

Den næste sag på dagsordenen var:

34) Anden behandling af lovforslag nr. L 232: Forslag til lov om ændring af lov om veterinærvesenet samt om udøvelse af dyrlægegerning. (Ændret organisation og opgave). Af fødevareministeren (Bjørn Westh, fg.). (Fremsat 16/4 97. Første behandling 23/4 97. Betænkning 23/5 97).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Kristen Touborg (SF):

Som det fremgik af vores tale ved førstebehandlingen, har vi været meget opmærksomme på, hvordan kompetencen skulle afklares. Vi har fået en række henvendelser fra organisationerne, bl.a. fra Danske Slagterier, og SF agter at stemme for ministerens betækningsbidrag vedrørende kompetencen.

Det andet spørgsmål, der har været debat om, og der har været væsentlige forslag fremme og interesse om, er spørgsmålet om, hvorvidt veterinærdirektøren skal være uddannet dyrlæge, og det er der stillet et ændringsforslag om. Det er ændringsforslag nr. 4. Da vi ikke kan se, at ministeren har særlig klare argumenter for, hvorfor det ikke skal være en dyrlæge, så agter SF at stemme for ændringsforslag nr. 4.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-3 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 vedtoges med 62 stemmer mod 40.

Ændringsforslag nr. 5, § 1, med de foretagne ændringer, og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

35) Anden behandling af lovforslag nr. L 233: Forslag til lov om ændring af lov om støtte til jordbrugets strukturudvikling og til økologisk jordbrug m.v. (Støtte til fremme af økologisk omstilling inden for jordbrug og fiskeri m.v.). Af fødevareministeren (Bjørn Westh, fg.). (Fremsat 16/4 97. Første behandling 23/4 97. Betænkning 22/5 97).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-3, § 1, således ændret, og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.