

for den enkelte bruger ligesom på et hospital må være en fordel, at der kun kommer én læge og ikke otte og kigger til én.

Vi synes altså, at det må være rimeligt over for den enkelte landmand, at der kun er nogle få, der kommer. Og dér kunne vi sige, at det enten kunne være den offentlige myndighed, hvor vi gav det ekstra kursus, som var nødvendigt, eller at det var den forsikringsorganisation, som den pågældende landmand har et samarbejde med, der tog den ekstra opgave.

Det her bliver hastet igennem. Vi har stillet ændringsforslaget for at give en valgmulighed. Vi kan forstå, at regeringen ikke vil bakke op om det, og så må vi her mellem anden og tredje behandling tage stilling til, hvad vi så vil gøre. For vi er klar over, at landmændene, som det også er blevet beskrevet, får et problem, hvis det her ikke kommer igennem. Omvendt er vi ikke meget for at bureaukratisere fem minutter efter, vi har stået og talt for, at vi skal afbureaukratisere.

Vi synes nok, at det ville klæde regeringen at trække det, og vi vil gøre meget for, at det kommer hurtigt igennem i oktober måned, så vi fik lejlighed til at tale med de organisationsfolk, som vi ikke har haft lejlighed til at drøfte det med, og også til at tale med de folk, der er ude på gulvet, og som skal møde det. Vi skal være kundeorienterede, hvis vi skal have et moderne samfund, og det er ikke lykkedes med det her forslag.

#### **Henning Urup (V):**

Det er da rigtigt, som ministeren nævner, at de tre organisationer ønsker at få forslaget igennem, men det gør de jo ud fra, at de agerer derhen, hvor de siger, at det står i husdyrgødningsbekendtgørelsen, at der skal laves en 10-års-beholderkontrol, og så er det klart, at for at overholde loven er man nødt til at foretage sig et eller andet.

Vi ønsker at få den 10-års-beholder erstattet med noget andet og noget mindre bureaukratisk. Vi er politikere. Vi prøver at lave om på de ting, som er vedtaget herinde, og det kan man jo ikke ude fra landboforeningernes side. Dér siger man i erkendelse af, at det står i husdyrbrug-gødningsbekendtgørelsen, at vi må agere, som vi gør.

Landbruget ønsker også mindre bureaukrati. Klart. Og dér foreslår vi så et alternativ, som vi skulle have mere tid til at indarbejde. Det alternativ, vi foreslår, er muligt, uanset hvad ministeren måtte have fået af opfattelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### **Afstemning**

Ændringsforslag nr. 1 uden for betænkningen af Henning Urup (V) og Niels Jørgen Langkilde (KF) forkastedes, idet 39 stemte for, 61 imod.

Ændringsforslag nr. 2 uden for betænkningen af samme forslagsstillere forkastedes uden afstemning.

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

#### **Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

#### **Formanden:**

Som tidligere meddelt udgår den næste sag på dagsordenen, der var:

#### **30) Anden behandling af lovforslag nr. L 208: Forslag til lov om ændring af lov om naturbeskyttelse. (Forrentning af fredningserstatninger).**

Af Niels Jørgen Langkilde (KF), Hans Christian Schmidt (V), Aage Brusgaard (FP) og Ole Donner (DF) m.fl.

(Fremsat 1/4 97. Første behandling 24/4 97. Betænkning 14/5 97).

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **31) Anden behandling af lovforslag nr. L 240: Forslag til lov om ændring af lov om varmeforsyning. (Etablering af direkte kundeforhold mellem forbruger og forsyningsselskab).**

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 23/4 97. Første behandling 2/5 97. Betænkning 14/5 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag.