

Folkeparti selvfølgelig komme tilbage til i næste samling, for vi har ikke opgivet at gøre noget for de fredede bygninger.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Vi kan jo trods alt glæde os over, at lovene kommer igennem. Det er jo trods alt det vigtigste. Og jeg vil også gerne kvittere for de pæne ord, men det er lidt svært at forstå Venstre og De Konservative i denne her som måske også i andre sager.

Lad mig resumere, hvad det var, Venstre og De Konservative forlangte: På alle punkter var der imødekommenehed fra regeringens side. Det gjaldt spørgsmålet om titlen på forslaget. Vi syntes, at vi havde en fin titel, men vi vil jo gerne føje Venstre og De Konservative.

Man ville gerne give ejerorganisationerne mulighed for at kunne udpege eksperter til de regionale faglige kulturmiljøråd; selv om det egentlig ikke var i forslagets ånd, sagde vi ja til det.

Man sagde, at man gerne ville have flere penge øremærket under byfornyelsespuljen til bevaringsværdige huse. Med utrolig stor imødekommenehed fra boligministeren fik vi reserveret 20 mio. kr. til det her formål. Man ville have hævet bundgrænsen for, hvornår tinglysning af en bevaringsdeklaration skulle være påkrævet; vi tilbød at hæve den med 50 pct. Man efterlyste en særlig indsats for de bevaringsværdige stråtekte bygninger; også her var vi imødekommende. Det eneste, vi ikke kunne, var at slå statskassen op på vid gab.

Jeg har da stor sympati for ejere af store herregårde osv. osv. Det har jeg da, ingen tvivl om det. Ingen tvivl om det. Det er mennesker, der måske i mange generationer har boet i et hus, der måske i forhold til deres familiestørrelse er lovlig stort. Jeg har stor sympati, men hvor mange penge har vi egentlig til rådighed i det her land? Samtidig skal vi ophæve alle mulige skatter og afgifter, de grønne skatter skal afvises, lejeværdien skal ophæves, selskabsskatten skal lempes osv. osv.

Det siger man i det ene lokale, og der er ikke grænser for de milliarder af kroner, der ikke skal lempes på, og i det andet lokale skal man have mange flere millioner kroner til andre formål. Altså vi har inden for, jeg havde nær sagt det muligste rammer – og det er jeg glad for, at fru Thrane understregede – prøvet at gå så langt, vi overhovedet kunne, men vi har altså ikke ubegrænsede midler i det her land.

Man er altså nødt til at lære, at pengene skal være der, før de gives ud.

Niels Jørgen Langkilde (KF):

Vi fik ganske rigtigt på en række af de mindre punkter nogle inddømmelser. Det har vi ikke lagt skjul på. Det var vi også tilfredse med, men vi kunne ikke stå model til at komme tilbage og sige, at når vi indskrænker den private ejendomsret på en række punkter, når vi gør det mere bureaukratisk, når vi overfører midler til mennesker i stedet for at have til murstenene, så er det den forkerte vej set med konservative øjne.

Vi ville gerne gøre noget mere for bygningerne. Det er ikke kun herregårdene, det er også de små husmandssteder. Det er også det gamle andelsmejeri osv. Og der var tidligere i Folketinget en meget bred enighed om det.

Og det lykkedes os faktisk i landdistriktsdebatten at flytte 200 mio. kr. specielt rettet mod landdistrikterne til bevaringsværdige huse blandt andet.

Dér har det vist sig, at den ordning, der er blevet gennemført, ikke har haft det aftræk, der var forventet, og det var de midler, vi gerne ville være med til at gøre aktive. Det lykkedes ikke.

Jeg vil sige, at boligministeren var umådelig imødekommende, som miljøministeren også sagde. Han var klar til at gøre noget, og i forbindelse med byfornyelseslovgivningen lykkedes det netop at gøre noget. Det har vi kvitteret for, det har vi stemt for. Det var et godt forlig, det er stemt igennem tidligere her i salen.

Men det er altså ikke et spørgsmål om at stoppe penge ned i lommen på nogle specielle ejere af bestemte boliger, det er bygningerne, vi er interesseret i. Vi er ikke interesseret i at bureaukratisere det her område mere. Det er det, der er blevet konsekvensen.

Det er derfor, vi har sagt nej tak til at være med i denne runde.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende lovforslag nr. L 166: Forslag til lov om ændring af lov om bygningsfredning og lov om planlægning. (Offentlighed i frednings- og bevaringsarbejdet og støtte til fredede og bevaringsværdige bygninger m.v.).