

30) Anden behandling af lovforslag nr. L 208: Forslag til lov om ændring af lov om naturbeskyttelse. (Forrentning af frednings-erstatninger).

Af Niels Jørgen Langkilde (KF), Hans Christian Schmidt (V), Aage Brusgaard (FP) og Ole Donner (DF).

40) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 147:

Forslag til folketingsbeslutning om amtlig betaling for visiterede patienters ophold på hospicer uden for amtets regi.

Af Jan Højte Jensen (KF) og Jens Vibjerg (V) m.fl.

41) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 148:

Forslag til folketingsbeslutning om hel eller delvis brugerbetaling for behandling med kunstig befrugtning.

Af Jan Kørpe Christensen (FP) og Kim Behnke (FP).

De to sidstnævnte sager, altså førstebehandlingerne under punkt 40 og punkt 41, vil blive sat på dagsordenen for mødet i morgen, torsdag den 29. maj 1997.

Den næste sag på dagsordenen var:

23) Anden behandling af lovforslag nr. L 190: Forslag til lov om ændring af udlændingeloven. (Optagelse af fingeraftryk og personfotoграфи, foranstaltninger over for udlændinge, der ikke medvirker til udsendelse m.v., og foranstaltninger over for den, der medvirker til, at en udlænding opnår opholdstilladelse ved svig, m.v.).

Af indenrigsministeren (Birte Weiss). (Fremsat 12/3 97. Første behandling 2/4 97. Betænkning 26/5 97).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Søren Søndergaard (EL):

Med det forslag, der er fremsat her, lovforslag nr. L 190, behandler vi i dag endnu et lovforslag, som bringer Danmark på kanten af internationale konventioner. Det er jo, havde jeg nær sagt, næsten ved at blive en vane, når det gælder udlændingepolitik, og når det gælder retspolitik fra den nuværende regering.

Vi ser en lov med en fingeraftryksdel, hvor vi på trods af de løfter, der blev givet, da vi for nogle år siden traf beslutning om, at der skal tages fingeraftryk af alle asylansøgere, ser en vis samkøring med kriminalregistret. Vi ser på trods af de argumenter, der blev brugt på samme tidspunkt, en udvidelse af det tidsrum, hvor man skal beholde fingeraftrykkene – fra 5 til 10 år uden nogen argumentation i øvrigt – og vi ser, at dette asylfingeraftryksregister nu er ved at udvikle sig til et generelt udlændingefingeraftryksregister, hvor man også tager folk med, der ikke søger asyl i Danmark. Dermed er grunden lagt til et register for fingeraftryk af alle udlændinge, der har tilknytning til Danmark på den ene eller den anden måde.

Så øger man også muligheden for at rundsende fingeraftryk og fotografier i den vide verden, og det er selvfølgelig noget, som vækker bekymring i f.eks. Dansk Flygtningehjælp. De udtaler i deres høringssvar:

»Dansk Flygtningehjælp finder det meget betænkeligt, at der sker en udveksling af personfotografier, uden at der eksisterer et grundigt kendskab til, hvorledes fotografierne opbevares og bruges i de enkelte lande.«

Desværre er den type indvending ikke noget, som gør særlig stort indtryk.

Så indeholder forslaget også muligheden for at fjerne lommepengene, hvis man ikke medvirker aktivt til sin egen udsendelse. Det får Advokatrådet til lakonisk at konstatere: »De økonomiske vilkår for indsatte i danske fængsler er bedre end de vilkår, der lægges op til med den foreslåede regel.«

Det gør selvfølgelig heller ikke noget indtryk.

Jeg synes, det er tankevækkende, at der for et par år siden var nogle afghanske asylansøgere, der skulle udsendes fra Danmark, og hvor man havde meget stort besvær med at få dem udsendt, fordi de ikke ønskede at medvirke til deres egen udsendelse. Fra Udenrigsministeriet foregik der de mest besynderlige anstrengelser for at få dem udsendt til et sted i Afghanistan.