

får ikke et godt arbejdsmiljø ved at sige, som den socialdemokratiske ordfører sagde lige før: Snakkeriet er forbi, revolveren er oppe på bordet, og vi står med maskinpistolerne, vel?

Man kan ikke true virksomhederne på den måde, fordi hvad får man så? Ja, så får man et eller andet kosmetisk ude i virksomhederne, så udfylder de nogle skemaer, men hjertet er ikke med i det, og der sker ikke noget på arbejdsmiljøfronten. Det vil sige, at resultatet, effekten af det her bliver elendig, og man får ikke lavet det arbejdsmiljø, vi alle sammen godt vil lave. Det er det konkrete.

Hvis vi så kigger på omkostningsbelastningen og alle de andre ting, så er der vel ikke særlig mange danskere og ikke ret mange partier her i Folketinget på nær venstrefløj, som vil være med til at lægge yderligere økonomiske byrder på virksomhederne. Det er virksomhederne, det private erhvervsliv, som skal tjene penge hjem til Danmark, de skal sørge for, at vi får overskud på vores handelsbalance, og så skal de i det hele taget sørge for det store forbrug, der altid er, når der er socialdemokratiske regeringer.

Hvad gør man så her? Jo, man lægger yderligere økonomiske byrder på virksomhederne, først og fremmest ved denne her obligatoriske, skriftlige APV. Jeg vil godt præcisere og pointere, at vi fra konservativ side principielt hele tiden har været imod den, for hvorfor skal man lægge et sådant ekstra stykke bureaukrati på virksomhederne, når de lige så godt kan sidde og aftale det sammen med de ansatte? Det er fuldstændig unødvendigt.

For det andet har vi forsøgt at argumentere for, at en fuldstændig liberalisering af BST-systemet vil betyde, at virksomhederne vil kunne få mulighed for at få nogle bedre ydelser leveret. Det ville betyde, at man kunne gå ud og plukke hos konsulentvirksomheder, hos ingeniører, og på den måde kvalitativt få hævet niveauet for det, man får. Det passer jo trods alt også bedre til den verden, vi lever i i dag, altså de frie markeds kræfter. Det er jo ikke en eller anden østeuropæisk samfundsmodel, vi lever efter, selv om nogle partier måske gerne vil have det. Det er jo altså rimelig vigtigt, at man som virksomhed, når man putter penge i kassen, også får lov til at vælge, hvor man vil få disse ydelser fra, i stedet for at man er tvunget til at få dem fra ét sted.

Vi var derfor også meget glade over at se, at arbejdsministeren for nogle måneder siden i Det

fri Aktuelt og Information kom med sådan nogle tanker, og dem sad vi da og klappede ad og håbede også på, at de ville komme med i det udkast, vi skulle forhandle om; men vi blev så lidt skuffede.

Til ændringsforslagene vil vi godt sige fra konservativ side, at det er nogle skridt i den rigtige retning. Man udsætter den obligatoriske APV for virksomheder med op til de fem ansatte, godt nok kun i to år, men det er da bedre end ingenting, kan man så sige. Og det, at man laver nogle forsøg på BST-området, er da bedre end det stive østeuropæiske system, man har i dag.

Men vi har altså vurderet, at det ikke er godt nok, fordi det vil koste virksomhederne alt for mange penge, det giver ikke fleksibilitet, og det er en statsstyringsmodel, som vi bliver nødt til at tage afstand fra.

Og endelig så giver det altså ikke noget resultat, når man tvinger ting ned over hovedet på virksomhederne. Det gør det desværre ikke. Vi havde håbet på, det vil jeg ikke lægge skjul på – og vel også i en stor del af forløbet regnet med – at man kunne nå frem til en fornuftig aftale.

Så det er da ikke, fordi vi er glade for, at der skete et sammenbrud af forhandlingerne, vil jeg skynde mig at sige, men det var nødt til at komme, fordi resultatet for virksomhederne og for Danmark ikke er godt nok. Og det er vi selvfølgelig kedde af, fordi det er en lovgivning, vi i hvert fald skal leve med, indtil vi, forhåbentlig snart, får en borgerlig regering, der kan være med til at ændre det her.

(Kort bemærkning).

**Poul Erik Dyrland (S):**

Jeg vil meget stærkt understrege over for hr. Brian Mikkelsen, at vi ikke ønsker at true nogen virksomheder, men vi ønsker til gengæld at stille krav.

Hr. Brian Mikkelsen er inde på spørgsmålet omkring økonomiske byrder. Jamen arbejdsmiljø, uanset på hvilket plan, på hvilket niveau det er, koster penge. Jeg tror, at vi kan være enige om det alle sammen.

Hr. Brian Mikkelsen er også inde på spørgsmålet omkring liberalisering af BST. Jamen det er jo netop det, vi gør. Jeg forstod så også til sidst i hr. Brian Mikkelsens ordførertale, at han rent faktisk kvitterede for, at man nu forsøger at komme videre med en liberalisering.

Hr. Brian Mikkelsen står her og siger: Hvorfor nu ikke lade parterne klare den her sag selv? Hvorfor skal vi lave regler? Det, der egentlig er