

bedriftssundhedstjenesten gældende for virksomheder, der i dag ikke er omfattet af bedriftssundhedstjenesten. Af betænkningens bidrag fremgår det, at også her har arbejdsministeren valgt at lytte til krav fra De Konservative, idet der også etableres et forsøg med en anden form for tilslutningspligt for en branche af virksomheder, der i dag har BST-tilslutningspligt.

I den socialdemokratiske gruppe accepterer vi dette forsøg. Vi vil ikke lægge skjul på, at det gør ondt, men vi gør det som et bidrag til at sikre et bredt flertal for lovforslaget. Derfor er det utrolig skuffende at konstatere, at De Konservative tilsyneladende har valgt at stille sig ud på sidelinjen, stille sig uden for en aftale. Man har valgt at følge dem, der egentlig er årsag til, at vi nu ændrer loven, nemlig de kræfter uden for dette hus, der ikke har evnet at løse opgaven på arbejdsmiljøområdet tilfredsstillende; der har været for meget fodslæberi.

Det er de kræfter, som i disse dage skælder ud over, at der glædeligvis her i Folketinget er et flertal, der vil have mere tempo på indsatsen, men et flertal, der tilsyneladende desværre ikke omfatter V og K, som har valgt at stille op i fodslæbernes geledde og skælde ud frem for at være konstruktive og tage et ansvar.

Som sagt har jeg jo taget det lille forbehold, at V og K ifølge betænkningen vil redegøre for deres stilling her om lidt, så de har endnu chancen for at tage et ansvar, så vi kan få et bedre arbejdsmiljø.

(Kort bemærkning).

Brian Mikkelsen (KF):

Jeg vil godt sige til den socialdemokratiske ordfører, hr. Poul Erik Dyrland, at Det Konservative Folkeparti selvfølgelig altid er et konstruktivt parti. Vi vil et godt arbejdsmiljø, men vi vil ikke, og det vil jeg godt gentage, fra konservativ side lægge ekstra unødvendige byrder på det erhvervsliv og de virksomheder, som skal sikre et godt arbejdsmiljø. Det, man har gjort med dette forlig med den yderste venstrefløj, er jo at lægge nogle unødvendige byrder på virksomhederne ved at forlange en obligatorisk skriftlig APV, som vi fra konservativ side fra starten var modstandere af, men hvor vi under forhandlingerne talte om nogle forskellige størrelser.

Det her forlig er en byrde for erhvervslivet, og jeg forstår ikke, at den socialdemokratiske ordfører kan prise det i så høje toner. Alle partier herinde, inkl. regeringens, taler smukt og varmt om de små og mellemstore virksomheder, og

hvad gør man så med det her forslag? Man pålægger virksomhederne yderligere administrative byrder og et yderligere bureaukrati, altså det stik modsatte af de pæne intentioner, man taler så smukt om.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrland (S):

Jeg er helt enig i det synspunkt, som også regeringen har givet udtryk for, at vi skal være meget forsigtige med at lægge byrder på erhvervslivet. Man kan så diskutere, hvor det er, man skal lægge byrderne, og dér står vi selvfølgelig over for et valg. Vi er i den situation, at det er en kendsgerning, at der sker en 60.000-65.000 arbejdsulykker og arbejdsskader ude i erhvervslivet hvert evig eneste år. Vi er i den situation, at vi kan konstatere, at indsatsen hidtil ikke har været god nok, for så havde vi nemlig ikke haft den diskussion, vi har her i dag.

Derfor er det et valg, vi her skal foretage, og vi har altså valgt at sige, at når man ikke kan løfte den opgave på de nuværende præmisser, skal der mere til. Det kan på enkelte områder i et begrænset omfang betyde flere byrder, men det afholder os ikke fra stadig væk at have den grundholdning, at vi ikke skal lægge flere byrder over på erhvervslivet end højst nødvendigt.

Der kan også være områder, hvor byrderne skal lettes, men det bliver ikke på det her område, for her taler vi om menneskelige skæbner, her taler vi om ulykker, her taler vi om dødsfald.

(Kort bemærkning).

Brian Mikkelsen (KF):

Jeg vil sige, at fra konservativ side ser det her altså ud som noget af et cirkus. På den ene side taler man fra regeringens side smukt om, at man skal have nedbragt antallet af skrivelser til det offentlige, den administrative byrde osv., men på den anden side pålægger man virksomhederne at udfylde den ene blanket efter den anden og bruge yderligere millionvis af kroner. Det er et underligt cirkus, som vi i hvert fald ikke kan støtte.

Jeg vil også godt spørge arbejdsministeren og den socialdemokratiske ordfører, om de ikke er enige i, at den bedste måde, man får løst arbejdsmiljøproblemerne på, er ved en frivillig, ihærdig indsats fra virksomhedernes side i samarbejde med de ansatte på virksomhederne. Man skal ikke bare pålægge virksomhederne en masse byrder og stille en masse krav til dem,