

tænkt sig, således at de ejendomshandler, hvor der faktisk er skrevet slutseddél, kan nå at blive afviklet og afsluttet, uden at man af den grund får en forhøjet tinglysningsafgift.

(Kort bemærkning).

Erling Christensen (S):

Jeg vil gerne bekræfte hr. Tom Behnke i det, han selv udtaler her fra talerstolen; tanken har strejft mig, at han ikke er rigtig rask. Gratis wienerbrød vil måske hjælpe på helbredet.

Må jeg så i øvrigt sige, at tinglysningsafgiften altid vil være af fiskal karakter.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 5 stemte for, 91 imod.

§ 1 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 om en ny affattelse af § 2 forkastedes, idet 6 stemte for, 88 imod.

§ 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

20) Anden behandling af lovforslag nr. L 197: Forslag til lov om byfornyelse.

Af boligministeren (Ole Løvig Simonsen). (Fremsat 19/3 97. Første behandling 3/4 97. Betænkning 26/5 97).

Der var stillet 131 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges:

21) Anden behandling af lovforslag nr. L 198: Forslag til lov om ændring af lov om individuel boligstøtte og forskellige andre love. (Ændringer som konsekvens af lov om byfornyelse).

Af boligministeren (Ole Løvig Simonsen). (Fremsat 19/3 97. Første behandling 3/4 97. Betænkning 26/5 97).

Der var stillet 7 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg beder de ordførere, der ønsker ordet, om at melde sig.

Villy Søvnald (SF):

Det er jo et af de større lovforslag i denne samling og også et, som vi har brugt meget tid på. Der ligger en betænkning med ikke mindre end 131 ændringsforslag.

Vi tilkendegav ved førstebehandlingen af byfornyelsesloven, at vi meget gerne ville ende et sted, hvor SF kunne være med til at bære en ny byfornyelseslov igennem. Sådan er det desværre ikke blevet, og hovedårsagen er, at man hellere fra regeringens side har villet lave et forlig med Venstre og De Konservative. Det synes vi er ærgerligt for byfornyelsens skyld.

Vi har specielt lagt vægt på fem punkter i vores behandling, hvoraf det ene vedrører byfornyelse og demokratiet. Efter vores opfattelse har der været kørt alt for mange byfornyelsesprojekter igennem, som er foregået hen over hovedet på de folk, der boede dér. De er foregået på en måde, hvor indflydelsen på noget så fundamentalt som éns egen bolig ikke blev tilstrækkelig tilgodeset.

Derfor har vi stillet tre indholdsmæssige ændringsforslag, som vi synes man skulle støtte. Det ene er at sikre den tidlige beboerinddragelse. Det nytter ikke at forsøge at rette op på byfornyelsesprojekterne, når toget er kørt. Hvis man for alvor skal have demokratiet til at folde