

Jeg sagde ikke, at det her forslag, som under- tegnede er medforslagsstiller på, er et parade- forslag. Det, jeg sagde, var, at jeg ønsker konse- kvenser, og at jeg tager afstand fra paradefor- slag. Dermed ikke være sagt, at det her er det. Jeg mener bare, at det er en helt naturlig ting, at vi har en afgørelse inden den 1. september 1997, ellers kan man ikke blive ved med at reservere.

Der er lavet en stor undersøgelse derude, der viser, at tøndringerne stort set er enige om, at jord- og ejendomspriser vil falde, så længe man har de reservationer her.

Og jeg ved i hvert fald, at et sønderjysk folke- tingsmedlem for Venstre står offentligt frem i TV-Syd og siger, at nu må det her altså have en ende. Nu så han helst, at de planer om natur- gaslageret overhovedet ikke blev gennemført – og ellers skal vi have en skæringsdato på.

Jeg synes da, at det er en helt, helt naturlig ting. Og jeg kunne ikke drømme om, at nogle ikke ville gå ind for det her ændringsforslag. Jeg synes, at det er en helt naturlig konsekvens.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Alle i Folketinget er enige om, at vi skal have en så hurtig afgørelse som muligt, når det drejer sig om spørgsmålet om behovet for og placeringen af fremtidig lagerkapacitet for naturgas.

Og dér skal vi tage en overordnet, national afgørelse ud fra vores overordnede, nationale ansvar. Med al ære og respekt er vi ikke sogne- politikere i det her Folketing. Vi skal naturligvis sørge for, at alt er belyst, alt er undersøgt, sik- kerheden er i top, men vi er nødt til at anlægge en national betragtning.

Regeringen har lagt vægt på, at alle forhold er blevet undersøgt og alle forhandlinger er tilen- debragt, inden der i givet fald tages stilling.

Det, man risikerer med det her forslag, som nu ligger på Folketingets bord, er at fremtvinge en afgørelse på et tidspunkt, hvor forhandlin- gerne eksempelvis i Nordsøen ikke er overstået eller ikke kan være overstået. Og derfor vil regeringen ikke kunne støtte forslaget, for det er ikke sagligt. Vi er enige i ønsket om at gøre det så hurtigt som muligt, men det er ikke noget sagligt forslag.

Skulle det imidlertid blive vedtaget, vil vi selvfølgelig leve op til det. Det siger sig selv, men i så fald må Folketinget være forberedt på, at man selv har fremkaldt en afgørelse, der ikke er fuldt belyst, og hvor en række ting ikke er til- strækkeligt undersøgt. Men det må vi jo i det gode samarbejdes ånd klare os med.

Og jeg kan med det samme afsløre, at vi ikke betragter det som nogen parlamentarisk krise at blive stemt ned i det her spørgsmål. Det er også derfor, at statsministeren ikke er til stede her under Folketingets forhandlinger på dette punkt.

Og så vil jeg sige det, man kan glæde sig over. Jeg synes, at der er grund til at sige det store flertal i denne sal tak for, at man stemmer ændringsforslaget fra hr. Køpke Christensen og hr. Hindrup Andersen ned ved behandlingen her i dag.

Uanset hvem der er regering efter næste valg, uanset hvem der i de kommende år er regering i Folketinget, vil det være fuldstændig usagligt på forhånd at fraskrive sig anvendelsen af en af de mest løfterige geologiske formationer i Dan- mark for deponering af naturgas. Det ville være fuldstændig uansvarligt.

Derfor er det selvfølgelig rigtig, som ordfø- rerne her har understreget det, at det, vi i dag skal tage stilling til, er tidsrækkefølgen; det er det, der lå i det oprindelige forslag, men som et bredt flertal er enige om at afvise.

Det ændringsforslag betyder jo i realiteten, at man – hvis det bliver vedtaget – fraskriver sig muligheden for at udnytte den geologiske for- mation, der findes dernede. Dermed har vi selv- følgelig ikke taget stilling til hvornår i givet fald; det er en række hypotetiske situationer, der her foreligger. Det er alene sikret, at ikke bare den nuværende, men også kommende regeringer, har en reel valgmulighed, når det drejer sig om at varetage nationale interesser.

En gang imellem er det jo sådan her i Folke- tinget, at vi er nødt til at træffe afgørelser, der ikke er lige populære i lokalsamfundet. Det kan vi også blive nødt til. Det er ikke sikkert, at det bliver nødvendigt i denne omgang, men på et eller andet tidspunkt vil man være nødt til at træffe nogle afgørelser omkring lagerkapacitet herhjemme, og da er det nødvendigt, at alle optioner er til stede.

Iblandet min beklagelse af, at man vil frem- skynde en udviklingsproces mere, end der er sagligt belæg for, vil jeg gerne kvittere for den massive afvisning, der bliver af hr. Køpke Chri- stensens og hr. Hindrup Andersens ændrings- forslag.

Det har vi i regeringen noteret os med til- fredshed.

Hermed sluttede forhandlingen om ændrings- forslaget.