

Det passer i øvrigt heller ikke, at forbrugerne i dag ved, hvad de køber. Det er klart belyst, at der kommer kød fra dyr, som er rituelt slagtede, ud til almindelige forbrugere, og det er det, vi i Dansk Folkeparti tager ad notam og selvfølgelig stiller forslag om.

Jeg kommer med en længere besvarelse, når jeg igen får en kort bemærkning af formanden.

(Kort bemærkning).

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

Jeg kan sige til hr. Arne Melchior, at jeg helt og fuldt deler hr. Arne Melchiors bekymring over motiverne bag nogle af disse forslag, og jeg kan sige, at det ikke alene var i 1987, at sagen blev rejst. Et nummer af Kamptegnet, som er et blad udgivet af nazisterne, fra 28. maj 1942 er ene og alene fyldt med én lang propaganda for at gå imod jødernes slagtning, så det er ikke første gang, at spørgsmålet om den form for slagtning har været rejst.

Jeg er udmærket klar over, at det er en utrolig vanskelig sag for os at håndtere. Vi har gjort meget – og det er jeg også enig med fru Margrete Auken i – for netop at præcisere, at det er selve slagtemetoden, som vi finder uforsvarlig, forstået på den måde, at når vi har én slagtemetode, som vi anerkender i Danmark, skal den gælde for alle.

Jeg vil gerne sige til hr. Arne Melchior, at hvis vi bliver ved med at afvise det, bare fordi nogle har forkerte motiver i denne sag, tror jeg i virkeligheden, at vi måske i det lange løb kommer til ikke at tjene den rette sag.

(Kort bemærkning).

**Niels Højland (FP):**

Jeg skal nok lade være med at spilde Folketingets tid med det her, hvis man føler, den er spildt. Jeg har ikke taget ordet meget under disse debatter, men jeg vil dog sige, at selv i mine mest optimistiske øjeblikke tror jeg ikke, at dette forslag nu bliver vedtaget. Det eneste, der sker, er selvfølgelig, at denne debat fortsætter. Min opfattelse er, at her fortsætter man med en statsanerkendt dyremishandling, som man har gjort det tidligere.

Derfor kan jeg kort sige, at der er nogle spørgsmål efter denne debat, som Fremskridtspartiet vil have belyst. Vi vil bl.a. have belyst, om slagteriarbejdere kan blive fritaget for at deltage i denne form for slagtning, uden at de får repressalier og mister deres arbejde. Vi vil også have undersøgt, om dyrlæger kan blive fri

for det, og vi vil samtidig have, at landmanden kan være sikker på, at han ikke sælger sine dyr til den form for slagtning.

Vi vil også have garanti for, at den danske forbruger, der ikke ønsker den form for slagtning, altså den politiske forbruger, kan blive fritaget for at købe den slags kød i butikkerne. En anden ting, vi også vil have at vide, er, hvordan man vil foretage ritualslagtning af strudsefugle uden bedøvelse. Hvordan har justitsministeren tænkt sig, at det skal foregå?

I øvrigt er jeg måske nok med rette blevet angrebet af hr. Arne Melchior for mine udtalelser tidligere i denne sag. Jeg er opvokset i Vestjylland, længe før revselsesretten blev afskaffet, og da lærte man jo, at man skulle opføre sig ordentligt, og hvis man gjorde en fejl, skulle man i hvert fald sige undskyld. Derfor vil jeg her fra Folketingets talerstol give hr. Arne Melchior min uforbeholdne undskyldning og så håbe, at det kan komme dyrene til gode.

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Fru Pia Kjærsgaard for en kort bemærkning og derefter hr. Arne Melchior for en kort bemærkning, og så går jeg videre i ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (DF):**

For det første skal jeg sige, at i rapporten fra Dyreetisk Råd står: Senere har rådet dog ad omveje erfaret, at to af slagterierne har genoptaget disse slagtninger. Noget af det rituelt slagtede kød kan tænkes at blive solgt uden særlig mærkning.

Det står altså i denne rapport, som rent faktisk drejer sig om rituelle slagtninger, det her forfærdelige ord, som nogle åbenbart ikke kan lide, fordi det står på Dansk Folkepartis forslag. Men det er altså også det, rapporten går ud på, og den hedder »Udtalelse om rituelle slagtninger«.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Hr. Højlands undskyldning, som jo ikke gælder min person, men den kreds, han også angreb, synes jeg var en fin ting. Han har været længe om det, men bedre sent end aldrig. Det synes jeg var fint.

Så vil jeg sige til hr. Hindrup Andersen, at der jo ikke er tale om, at man bliver ved med at afvise. Må jeg henvise til betænkningens bidraget fra Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre og