

nedsat af justitsministeren, hvor man ikke alene tager hensyn til dyreetik.

Jeg må i modsætning til hr. Niels Jørgen Langkilde sige, at jeg synes ikke, det her er svært. For mig har det aldrig nogen sinde været svært at prøve at skabe ordentlig dyrevelfærd hverken på dette område med rituelle slagtninger eller på andre områder, når det drejer sig om at sikre vores dyr en ordentlig tilværelse og også en ordentlig død, når den tid kommer.

Det er ikke en rimelig måde, det er foregået på, og det er stadig væk heller ikke en rimelig måde, det fremover kommer til at foregå på. Man vil stadig væk ikke foretage en bedøvelse inden slagtingen. Man vil gøre det umiddelbart efter, siger man. Jeg ved ikke nøjagtig, hvordan det skal praktiseres, for det har vi ikke kunnet få svar på i Retsudvalget. Man tager fortsat ikke hensyn til mindre dyr end kreaturer, man tager ikke hensyn til får, geder og lam. Det skal stadig væk foregå på den måde, som det hele tiden er foregået på, og det er ikke rimeligt.

Vi var nået ganske, ganske langt, indtil nogle fik kolde fødder. Det skal jeg dybt beklage. Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre og CD sagde fra første færd nej, men resten af partierne, også Venstre og De Konservative, sagde gennem deres ordførere ja i Folketingssalen den 15. januar. Nu har nogle i folketingsgrupperne ændret opfattelse, og det fatter jeg simpelt hen ikke. Jeg forstår ikke hvorfor, medmindre man er blevet bange for sin egen skygge.

Jeg håber stadig væk på, at der i dag vil vise sig et flertal for dette forslag, og for mig er det ikke afgørende, om det bliver det ene eller det andet flertal. Jeg ville blive utrolig glad, hvis også Fremskridtspartiets forslag blev vedtaget. Men det afhænger nok lidt af, hvem der er til stede i salen, nu hvor alle er frit stillede, hvad jeg selvfølgelig synes er helt rimeligt i denne sag.

Skulle forslaget mod min forventning ikke blive vedtaget, kan man trygt regne med, at Dansk Folkeparti vil rejse sagen igen. Det er ikke sådan, at vi siger: Nå, det var bare ærgerligt. Dyrenes velfærd ligger os faktisk på sinde, og vi synes fortsat, at rituel slagting skal forbydes. Vi vil fortsat også på andre områder tage dyrevelfærd op; det kan man ganske roligt regne med.

Så vil jeg også sige, at hvis dette forslag – stadig væk mod forventning – ikke bliver vedtaget, kommer næste skridt fra Dansk Folkeparti, og det vil selvfølgelig være et forslag, som siger, at

alt kød fra dyr, der er blevet rituel slagtet, bliver mærket, så forbrugerne ved, hvad de har at rette sig efter, og så håber jeg, at der vil komme en forbrugerboycot.

Jeg tror ikke, at mange rigtig har vidst, hvordan disse ting egentlig hang sammen. Vi har i hvert fald haft en meget, meget omfattende debat om det, og det kan jeg selvfølgelig kun være tilfreds med.

Det er synd, at dyrevenner, Dyrenes Beskyttelse, Den Danske Dyrlægeforening og de partier, som støtter det her, ikke kan få synspunktet igennem. Jeg håber stadig væk, at de folketingsmedlemmer, som måske i øjeblikket sidder og er i tvivl, vil trykke på jaknappen.

#### Arne Melchior (CD):

Lad mig indlede med en lille praktisk bemærkning til det sidste, vi her hørte. Det er klart, at kød, der er slagtet efter halal- eller schæchtemetoden, er mærket som sådant, for ellers ville det jo ikke kunne kendes af dem, der søger det kød, og altså ikke blive købt. Så der er overhovedet ingen problemer for nogen forbruger her.

Må jeg så sige, at jeg ikke et øjeblik er i tvivl om – og det har andre ordførere og også jeg selv fremdraget både ved første og anden behandling – at der hos nogle af de forslagsstillende medlemmer indgår til racisme grænsende motiver og i hvert fald stærkt fremmedfjendske motiver. Jeg bilder mig ikke ind, at det er rettet mod den lille jødiske del af befolkningen i Danmark, men det er klart rettet imod den muslimske del af befolkningen, og det gør mig lige så vred, som hvis det gjaldt mig selv, for det er lige så urimeligt. Vi hører jo denne bl.a. fra landsbyen Seem udgående nedrakning af anderledes troende. Nu er der over 100.000 muslimer i det danske folk på 5,2 millioner, og det er der altså nogle, der ikke kan tåle, og så skal de pågældende generes.

På baggrund af de motiver, som helt åbenlyst ligger klart, og som tidligere er blevet dokumenteret ved behandlingen her i salen, må jeg indrømme, at det skuffer mig en hel del, at Enhedslisten og også SF, som vi har hørt det sagt i dag, og som jeg har forstået det ved andenbehandlingen, vil være med til at stemme for disse forslag. Jeg mener, at man i den forbindelse godt kan anvende udtrykket: Sig mig, hvem du omgås, og jeg skal sige dig, hvem du er. Jeg mener, det burde afskrække, da der jo er tvivl – det skal jeg straks komme tilbage til – om selve sagsforholdet. Så burde den kilde, forslaget kommer fra, afskrække.