

se, hvis det viste sig, at der blev en sådan skævvridning, som der tilsyneladende er udsigt til på nogle få udvalgte uddannelser, og netop derfor er jeg i kontakt med min norske kollega for at få afklaret spørgsmålet på en for begge lande tilfredsstillende måde. Jeg har stadig håb om, at det vil lykkes, og det må vise sig i løbet af de kommende dage.

Frank Dahlgård (KF):

Jeg må konstatere, at ministeren har placeret Danmark i en dum og pinlig situation. Én ting er, at et rigt land som Norge ikke har skaffet sig kapacitet nok til at uddanne sine egne læger, og det kan man så undre sig over med norske øjne og synes, det er pinligt; men en anden ting er altså, at de siger, at Danmark har været med på den aftale.

Den politiske rådgiver i Utdanningsdepartementet sagde i norsk fjernsyn den 5. maj: Ja, vi har fået en god aftale. Han kunne ikke skjule et smil, og så tilføjede han: Danmark har selv indgået den aftale. Men man indgår vel ikke en aftale for at revidere den nogle få måneder efter, medmindre man har gjort det i blinde og uden at undersøge sagen til bunds?

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Det må blive en gentagelse af mit svar: Det er en aftale, der gælder generelt mellem de nordiske lande og for alle videregående uddannelser, og aftalen fungerer stort set over hele feltet. Men lige præcis på nogle få udvalgte uddannelser er der et problem mellem Norge og Danmark, og derfor blev det bestemt, at hvis det problem opstod – det var kendt, at der kunne blive et problem – måtte de to lande i fællesskab drøfte en løsning på det. Det er præcis det, vi er i gang med, og jeg regner som sagt med, at der kan findes en løsning. Men hvis det ikke bliver tilfældet, må jeg tage de nødvendige konsekvenser.

Frank Dahlgård (KF):

Det er jo en sag, der interesserer overordentlig mange unge mennesker og deres forældre, bl.a. dem, der skal ind på og gerne vil ind på lægestudiet, men også sygeplejerskerne. Der er jo en sand norsk invasion i bl.a. de nordjyske amter, og i de norske fylker fastsætter man på egen hånd kvoter, selv om ministeren har sagt til de norske medier, at det er i strid med reglerne. Ministeren og hans ministerium har rodet Danmark ud i en situation, hvor man faktisk griner ad os i Norge.

Man indgår da ikke en aftale for at revidere den få måneder efter, så derfor vil jeg spørge ministeren: Vil ministeren sørge for, at sagen bliver bragt på plads med en eller anden form for kvoteordning i løbet af få uger? Eller vil ministeren benytte adgangen i overenskomsten til at opsiges den? Det skal altså ske inden udgangen af juni, altså inden 5 uger, for så er det med virkning fra udgangen af året, men til den tid har vi allerede den første bølge af norske medicinstuderende nede i Danmark. Hvilken løsning vil ministeren sigte på?

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Jeg kan bekræfte, at det er min indstilling at finde en løsning på det opståede problem på de få områder, hvor der er et problem, og det vil ske i løbet af de kommende dage.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Bortfaldet spørgsmål

Spm. nr. S 2337

Anden næstformand (Henning Grove):

Spm. nr. S 2337, der er stillet til trafikministeren af fru Jette Gottlieb, er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålet, der hermed er bortfaldet, lød således:

Til trafikministeren (22/5 97) af:

Jette Gottlieb (EL):

»Vil ministeren benytte lejligheden, hvor det svenske kurvestyrede togsæt X-2000 er i Danmark i forbindelse med udstillingen på Amager, til at anmode SJ om muligheden for at afprøve toget på strækningen Fredericia-Århus-Ålborg i overensstemmelse med ministerens løfter om undersøgelse af alternative løsninger i forbindelse med projekteringsloven for Eriknauer-Horsens og Horsens-Skanderborg (L 205)?«