

ren i hvert fald opfattet det – om, at man stadig skal tage hensyn til religiøse mindretal. Det er overordentlig kritisabelt efter min mening, og hvilke konsekvenser har ministeren tænkt sig at drage i den anledning?

Justitsministeren (Frank Jensen):
Ingen!

Pia Kjærsgaard (DF):

Så må jeg forstå det sådan, at ministeren – og det har jeg selvfølgelig også forstået af den efterfølgende debat – kan acceptere den udtalelse, der er kommet fra Det Dyreetiske Råd, og jeg vil godt spørge ministeren: Er der tale om et direkte påbud, en opfordring fra justitsministeren til Det Dyreetiske Råd – det behøver ikke ligefrem være skriftligt, det kan godt være på anden måde – om fortsat at tage mest hensyn til de religiøse mindretal og ikke dyrevelfærd? Det Dyreetiske Råd sætter jo hensynet til religiøse mindretal over dyrevelfærd, og det synes jeg er grotesk, må jeg sige.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Som det burde være fremgået af min besvarelse, er der alene tilgået Det Dyreetiske Råd en skriftlig henvendelse, hvor Justitsministeriet har udbedt sig Det Dyreetiske Råds holdning og anmodet om en udtalelse vedrørende rituelle slagtninger. Denne henvendelse var foranlediget af de to beslutningsforslag, B 54 og B 56, der blev fremsat i november sidste år, og selvsagt har hverken jeg eller ministeriet udtrykt os på anden vis over for Det Dyreetiske Råd. Vi censurerer ikke et uafhængigt råd, der er sat til at rådgive ministeriet. Det siger sig selv, at hverken ministeriet eller jeg selv gør det.

Pia Kjærsgaard (DF):

Jeg bliver nødt til at sige til ministeren, at efter den udtalelse vil jeg vove den påstand, at rådet ikke er uafhængigt. Det er jo justitsministerens råd, det er justitsministeren, der har nedsat rådet, og kan ministeren sige, om der er andre konkrete sager, hvor ministeren har bedt Det Dyreetiske Råd om en udtalelse, og hvor rådet ikke alene har taget hensyn til dyrenes velfærd?

Justitsministeren (Frank Jensen):

Det Dyreetiske Råd udtaler sig ud fra, hvad Det Dyreetiske Råd mener, og ikke ud fra, hvad jeg eller den siddende regering måtte mene.

Jeg går ud fra, at Det Dyreetiske Råd tager udgangspunkt i sine egne faglige opfattelser og sin egen vurdering af det etiske aspekt, og det er det, vi har Det Dyreetiske Råd til.

Jeg vil godt give nogle ekstra oplysninger til spørgeren. Jeg har indtil nu valgt at besvare så ordknap, som jeg har, fordi jeg mener, at vi har haft lejlighed til at diskutere denne sag for ganske nylig ved andenbehandlingen af lovforslaget fra Fremskridtspartiet. På det dyrevelfærdsmæssige område og dyreværnmæssige område har vi både Dyreværnsrådet, Det Dyreetiske Råd og Forsøgsdyrstilsynet, og for at der skal være nogen mening i tingene, udtaler Dyreværnsrådet sig alene sig om ren dyrevelfærd, mens Det Dyreetiske Råd udtaler sig bredere og ikke alene ud fra et etisk og samfundsmæssigt aspekt, men også ud fra et etisk og samfundsmæssigt aspekt. Det er jeg fuldt tilfreds med, og det er jeg glad for at et stort flertal i Folketinget er enig med regeringen i.

Pia Kjærsgaard (DF):

Ministeren svarede ikke på mit spørgsmål: Er der andre sager, hvor Det Dyreetiske Råd har taget hensyn til andet end dyrevelfærd, dyreetik og dyreværn, som rådet ifølge paragraffen i dyreværnsloven er nedsat til at tage sig af? Der står ingen steder i den paragraf, at Det Dyreetiske Råd også skal tage samfundsmæssige hensyn, ikke ét eneste sted.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Der er ikke noget hemmeligt, og alle Det Dyreetiske Råds udtalelser er offentligt tilgængelige. De sendes i øvrigt også til Folketinget, så fru Pia Kjærsgaard er velkommen til at læse dem igen. Jeg censurerer ikke Det Dyreetiske Råds udtalelser. De står for rådets egen regning, de er beregnet til rådgivning for ministeren og rådgivning til dem, der ønsker at lade sig rådgive, og der bliver ikke censureret i dem fra min side.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2348

5) Til undervisningsministeren af:

Frank Dahlgaard (KF):

»Hvad er forklaringen på, at ministeren sidste år på Danmarks vegne skrev under på en overenskomst mellem de fem nordiske lande, som straks efter sin ikrafttræden i år resulterer i en