

nævner, og den mulighed, hr. Keld Albrechtsen har, og som han jo også udnytter, er at spørge den danske regering. Vi svarer så, at vi ikke er bekendt med det. Og dermed er det spørgsmål jo i og for sig også besvaret fra regeringens side, og hr. Keld Albrechtsen burde stille sig tilfreds med det.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2266

3) Til sundhedsministeren af:

Jan Køpke Christensen (FP):

»Hvilke ændringer af forslag til folketingsbeslutning om indførelse af forsøgsbestemmelser i lov om hjemmesygeplejerskeordninger (B 19) ville medvirke til, at regeringen kunne acceptere udlicitering af hjemmesygeplejerskeordningen på linje med, hvad der gælder for kommunernes muligheder for udlicitering inden for f.eks. områderne hjemmehjælp, rengøring m.v.?«

Jan Køpke Christensen (FP):

Ja, jeg skal ikke gå meget i dybden med hensyn til forslaget. Ministeren er jo selvfølgelig bekendt med det forslag, det spørgsmål her omhandler.

Jeg skal sige, at det er 14 dage siden, at erhvervsministeren jo ikke under nogen omstændigheder ville fortælle noget om, hvad det var, der kunne gøre, at man kunne acceptere det pågældende beslutningsforslag fra Venstre og Det Konservative Folkeparti. Derfor synes jeg, det kunne være interessant – netop da minister jo betyder tjener – at ministeren ligesom fortalte os, hvad det er helt konkret, der bør ændres i det pågældende beslutningsforslag, for at man kan acceptere forslaget.

Sundhedsministeren (Birte Weiss):

Ja, spørgsmålet er jo formuleret på den måde, at der spørges om, hvilke ændringsforslag der skulle til, for at vi kunne acceptere det beslutningsforslag, der var stillet. Om det må jeg sige, at det jo er lidt post festum, eftersom vi allerede har stemt om beslutningsforslaget, og jeg kan gentage, hvad vi klarlagde i forbindelse med behandlingen af beslutningsforslaget, nemlig at der ikke kan stilles nogle ændringsforslag til det, der er lagt op, som vil være medvirkende til, at regeringen kan gå ind for det.

Jeg vil godt yderligere begrunde det: Jeg mener, spørgsmålet er stillet på en sådan måde, at der lægges op til, at der ikke skulle være nogen særlig forskel på hjemmehjælp og hjemmesygepleje. Det er under alle omstændigheder en stor misforståelse. Der er i de seneste år lagt en række yderligere opgaver ud til hjemmesygeplejen, og det betyder, at det er blevet ekstra vigtigt, at der er en nøje sammenhæng mellem det, der foregår i hospitalsregi eller sygehusregi, og det, der foregår, når patienten er kommet hjem.

I dag udskriver vi også folk hurtigere, end der har været tale om tidligere. Det er en yderligere begrundelse for nødvendigheden af, at de ting, man foretager sig, hænger ordentligt sammen, og derudover har vi den holdning, at det netop for at sikre denne meget nødvendige sammenhæng mellem det, der foregår på sygehuset, og det, der foregår, når patienten er kommet hjem, ikke ville være hensigtsmæssigt, at den opgave blev overladt til et firma, som også har et økonomisk motiv i forbindelse med løsningen af opgaven.

Jan Køpke Christensen (FP):

På de offentlige sygehuse benytter man sig af vikarbureauer. Det er som bekendt private selskaber, og disse selskaber har selvfølgelig også det i baghovedet, at det, der foregår, skal være økonomisk rentabelt. Vi kender også de lønninger, vikarerne får i forhold til dem, der er fastansat på hospitalerne, og er det således, at ministerens næste skridt måske bliver at forbyde det?

Jeg mener faktisk, det er en kæmpebarriere for kommunerne, der gerne vil have og selvfølgelig skal have hovedansvaret for de ældre; det er vi enige om. Jeg mener helt klart, at man ikke kan konkludere, som ministeren gør, at det vil blive sværere for de ældre, der skal plejes af en udliciteret sygeplejerske frem for af en sygeplejerske i kommunalt regi. Jeg synes faktisk, det er et meget, meget dårligt argument.

Mit hovedargument for at gennemføre forslaget er selvfølgelig, at servicen bliver i top, så vi får mest muligt ud af skatteyderkronerne; men jeg forstår, at ministeren på nuværende tidspunkt ikke kan acceptere det. Jeg har fået klart at vide, at der ikke kan stilles ændringsforslag til det pågældende forslag, det ville ministeren slet ikke være med til. Men selv om forslaget er færdigbehandlet, har vi selvfølgelig mulighed for at fremsætte det i den nye samling, og det vil Fremskridtspartiet selvfølgelig også gøre.