

Spm. nr. S 2334

2) Til udenrigsministeren af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Vil regeringen undersøge, om det er korrekt, at Europa-Kommissionen misbruger sine beføjelser til at knytte politiske betingelser til godkendelse af bevillinger inden for Interreg-programmet?«

Skriftlig begrundelse

Politiken skriver i dag den 22. maj 1997, at det er muligt at dannelsen af Euroregion Slesvig er sket på et falsk grundlag. Politiken er kommet i besiddelse af et arbejdsrapport, som har været behandlet på et møde i Regional Arbeitsgemeinschaft i Husum den 19. januar i år. I dette notat omtales »et overordnet diktat fra Bruxelles om dannelse af en Euroregion Slesvig/Schleswig som en forpligtelse over for Interreg-udviklingskonceptet«.

På mødet skulle overborgmester Dielewicz have sagt, at der i Interreg-konceptet står, at grænseområdet har forpligtet sig til at være med til at udvikle området fra at være et naboskab ved grænsen til et decideret regionalpartnerskab, at der skal skabes grænseoverskridende strukturer, og at den nye Euroregion skal optræde som fælles grænseregion inden for Europa.

Spørgeren har tidligere givet udtryk for den opfattelse, at grunden til, at Europa-Kommissionen allerede på dette planlæggende stadium har bevilget 100 mio. kr. til gennemførelse og planlægning af en Euroregion Slesvig, er, at det er i Europa-Kommissionens og Unionens interesse, at der sker en opdeling af Europa i et regionernes Europa på tværs af nationalstaterne.

Dette regionernes Europa skal i stigende grad arbejde sammen med Europa-Kommissionen og uden om de nationale regeringer og parlamenter. På denne måde styrkes Unionens og den til enhver tid siddende Kommissions magt og indflydelse på den generelle europæiske sociale, økonomiske og politiske udvikling.

Det blev afvist af regeringen og af flertallet af partierne i Folketinget, at det skulle være baggrunden for dannelsen af Euroregion Slesvig. De nye oplysninger i Politiken i dag tyder meget på, at det er strategien fra EU's side i forbindelse med dannelsen af disse europæiske regioner/grænseoverskridende regioner.

Keld Albrechtsen (EL):

Vi har fra unionsmodstanderside hele tiden haft den mistanke, at Europa-Kommissionen bruger sine bevillingsbeføjelser politisk. Det, der er kommet frem i papirerne, og som er blevet offentliggjort, tyder på, at Kommissionen benytter muligheden for at give tilskud til at fremme oprettelsen af euroregioner – og altså euroregioner med det formål at støtte unionsmålsætningen. Hvis det er tilfældet, at Kommissionen misbruger sine beføjelser på den måde, er det jo en meget alvorlig sag, og så bør der gribes ind over for det.

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

Gennem mange år har der været mange frugtbare grænseoverskridende projekter mellem Danmark og Tyskland. De finansieres bl.a. gennem EU's program for grænseoverskridende projekter. Det er det såkaldte Interreg-program. Det er et samarbejde omkring konkrete projekter, fælles interesser tværs over landegrænser. Det er et samarbejde, vi har været meget tilfredse med fra dansk side. Det er et samarbejde, som bl.a. Bornholm, Øresundsregionen og Storstrøms Amt har draget fordel af.

Regeringen er ikke bekendt med, at Kommissionen skulle have knyttet politiske betingelser til godkendelse af bevillinger inden for Interreg-programmet.

De grænseoverskridende projekter under programmet bygger på den såkaldte samordningsforordning fra 1993. Den har Danmark været med til at vedtage. Forordningen er senere konkretiseret i en meddelelse fra Kommissionen. Intetsteds i dette materiale indgår der krav om opbygningen af en euroregion i området.

Lad mig benytte lejligheden til at rette endnu en misforståelse. Hr. Keld Albrechtsen hævder i begrundelsen for sit spørgsmål, at Kommissionen har bevilget 100 mio. kr. til gennemførelse og planlægning af Euroregion Slesvig. Dette er forkert. Kommissionen afsatte derimod tilbage i 1995 ca. 83 mio. kr. til grænseoverskridende projekter for Sønderjylland-Slesvig for perioden 1994-1999, og det er jo noget helt andet end støtte til en euroregion.

Som hidtil er det alene op til de lokale myndigheder på hver sin side af grænsen, på hvilken måde de vil udbygge deres regionale samarbejde, så længe de respektive landes lovgivninger overholdes.