

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Svaret er nej.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Statsministeren agter åbenbart at fortsætte det arrogante forløb, vi har oplevet ikke bare i den seneste tid, men også den måde, regeringen har behandlet Folketingets mindretal på under hele forløbet af regeringskonferencen.

Og derfor, når jeg ikke kan få et svar på et så klart spørgsmål, som jeg har stillet landets statsminister, så vil jeg gerne spørge, om statsministeren kan give Folketinget en meddelelse om, hvorvidt B.T. i dag vedrørende en EU-afstemning i småbidder – som de skriver – er på rette spor i den artikel, hvor de skitserer, at man i regeringen går med overvejelser om kun at sende dele af den nye traktat til afstemning for ikke at risikere, at det bliver et nej til en samlet ny traktat, hvis man sender hele traktaten til folkeafstemning.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg har også bemærket de oplysninger, der er fremlagt af B.T., og vil meget spændt lytte til, hvilken forklaring statsministeren har i den anledning.

Men jeg vil godt spørge statsministeren, om det ikke er korrekt, at han til pressen forleden sagde, at pilen peger i retning af folkeafstemning. Og om hans meget kortfattede og temmelig arrogante svar til hr. Kristian Thulesen Dahl skal forstås således, at statsministeren nu igen er på flugt fra spørgsmålet om en folkeafstemning. Om det er sådan, at regeringen i realiteten frygter en folkeafstemning, fordi man er klar over, at man vil tabe den, eller om statsministeren stadig væk har den opfattelse, at pilen helt klart peger imod, at vi selvfølgelig skal have en folkeafstemning.

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Selv om et svar er kortfattet, er det ikke arrogant. Om B.T. er på rette spor: Nej.

Med hensyn til hvad jeg sagde forleden: Ja, det sagde jeg.

Keld Albrechtsen (EL):

Vil statsministeren så vedrørende de spørgsmål, der står i B.T., svare, om de skal forstås således, at de overvejelser, der fremlægges oplysninger om i B.T. – om at opdele den kommende traktat i bidder, hvoraf så kun nogle skulle forelægges for vælgerne, og andet ikke skulle forelægges –

har der ikke været i regeringen, og man har ikke fra regeringens side været involveret på nogen som helst måde i samtaler med f.eks. hr. Per Stig Møller om sådanne overvejelser, men at det er nogle tanker, som hr. Per Stig Møller står helt alene med og ikke har drøftet med regeringen.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg vil gerne spørge statsministeren: Er det stadig en mulighed for regeringen med regeringens syn på sagen, at regeringskonferencen ender på en sådan måde, at der ikke skal være en dansk folkeafstemning?

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Til det første spørgsmål, om B.T. er på rette spor: Nej.

Hvad der er foregået i hr. Per Stig Møllers hoved, kan jeg ikke svare på.

Til det andet spørgsmål og til hr. Kristian Thulesen Dahl, om jeg kan garantere, at vi ikke får nogen folkeafstemning: Nej, det kan jeg ikke. Og for at gentage mig selv: Jeg har før sagt, at vi kan tage stilling til spørgsmålet ja eller nej til en folkeafstemning, når vi er færdige med at gøre vores arbejde. Når vi er færdige med det i Amsterdam og vi har en klar tekst, vi alle sammen er enige om, kan jeg svare på spørgsmålet.

Dermed kan jeg også bekræfte det, jeg allerede har sagt forleden til hr. Keld Albrechtsen, som spurgte mig, om pilen peger i retningen af, at vi står over for en folkeafstemning, hvis den tekst, der ligger, måtte blive slutresultatet, og dér er svaret: ja, i den retning peger pilen.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Selv om statsministeren forsøger at svare kortfattet, så må statsministeren meget gerne svare på de spørgsmål, der stilles. Jeg spurgte ikke statsministeren om, hvorvidt statsministeren kunne give en garanti for, at der ikke kom folkeafstemning. Jeg spurgte statsministeren, om det stadig er en mulighed i regeringens øjne, at regeringskonferencen ender med et resultat, der betyder, at Danmark ikke skal have en folkeafstemning.

Hermed sluttede spørgsmålet.