

Der bliver med det lovforslag med ændringer i myndighedsloven skabt juridisk klarhed, og det er jo det, der har været angrebepunktet, når det drejer sig om den såkaldte revselsesret. Det er den usikkerhed, der har været om, hvorvidt der er et straffrit område, når det drejer sig om fysisk afstraffelse af børn. Den juridiske uklarhed bliver fjernet. Børn har samme retssikkerhed, når det drejer sig om fysisk afstraffelse, vold udøvet mod børn.

Og det er det, jeg må anholde over for flere ordførere, der har sagt, at straffeloven gælder i dag også for børn. Nej, det gør straffelovens bestemmelser ikke, når det drejer sig om § 244. Her er der tale om, at anden lovgivning giver en vis straffrihed. At den i dag, som udviklingen konkret har været ved domstolene, vil være meget begrænset, er rigtigt, men det giver ikke den klarhed over for forældrene – om der er mulighed for, som nogle ordførere har sagt, gennem sin opdragelse at bruge fysisk afstraffelse som et led i opdragelsesøjemed.

Det er her, Folketinget giver et klart signal. Nu sker der en ligestilling. Det er ikke lovligt at bruge systematisk fysisk afstraffelse af børnene som led i opdragelsen.

Flere ordførere har spurgt om håndhævelsen af loven. Denne lov vil blive håndhævet som anden lovgivning, når det drejer sig om vold udøvet mod et andet menneske. Straffeloven giver de lovgivningsmæssige rammer for udmåling af straf, og for hvad der er strafbart, det her lovforslag skaber den juridiske ligestilling.

Når det drejer sig om det straffrie område, så er der i dag tale om et meget begrænset område. Det kan man se ved gennemgang af de domme, der konkret er faldet ved domstolene. Jeg tror ikke, at vi med det her lovforslag ændrer fundamentalt ved de domfældelser, der konkret finder sted ved domstolene, men det er jo dommerne, der konkret vurderer i det enkelte tilfælde, hvornår vi bevæger os ind i § 244 i straffeloven.

Jeg er glad for, at et flertal her i Folketinget vil støtte SF's lovforslag, og jeg er glad for, at den samlede regering kan støtte SF's lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 52 stemmer (S, SF, RV og EL) mod 51 (V, KF, FP, CD, DF og UP).

## Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.15, hvor vi først går til dagsordenens punkt 42: Spørgsmål til ministrene.

Mødet udsat kl. 12.12

Mødet genoptaget kl. 13.15

Man gik først til dagsordenens punkt 42, som var:

## 42) Spørgsmål til ministrene.

### Spm. nr. S 2347

1) Til statsministeren af:  
**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

»Kan statsministeren på baggrund af den seneste udvikling og afklaring på mødet i Det Europæiske Råd garantere, at der bliver en dansk folkeafstemning om resultatet af EU's igangværende regeringskonference?«

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Der har nu været afholdt et topmøde om regeringskonferencen. Der ligger et traktatudkast fra det hollandske formandskab. Der er mindre end 3 måneder til, at konferencen formelt skal afsluttes. Nu må vi kunne få et klart svar fra statsministeren på, om vi kan regne med, at der bliver en folkeafstemning i Danmark om den nye EU-traktat – alt andet vil jo være uforståeligt.

Regeringen kan ikke stadig væk blive ved med at henvise til, at vi skal afvente konferencens formelle afslutning. Nu er vi så langt i forløbet, at vi kan se, hvor det bærer hen, og så må vi også nu kunne få et klart svar fra statsministeren på, om vi kan regne med at få en folkeafstemning om den nye traktat her i Danmark.