

som på, at det altså ikke er et bestemt religions-samfund, der kan beskyldes for at stå bag ved det. Det var kun det, jeg ville sige. At det er mandshauvinisme i potens, når vi nu taler om den slags ting, er jeg helt enig med hr. Oxdam i.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslaget forkastedes, idet 48 (V, KF, FP og DF) stemte for, 62 (S, SF, RV, EL, CD, Birthe Rønn Hornbech (V), Jens Løgstrup Madsen (V) og Ulla Tørnæs (V)) imod; 1 (Jacob Haugaard (UP)) stemte hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Tredje behandling af lovforslag nr. L 213: Forslag til lov om ændring af lov om forældre-myndighed og samvær. (Afskaffelse af revsel-sesretten).**

Af Villy Søvnal (SF) m.fl.

(Fremsat 2/4 97. Første behandling 29/4 97.

Betænkning 13/5 97. Anden behandling 21/5 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Tom Behnke (FP):**

Så kom dagen, hvor forslaget bliver tredjebe-handlet. Dagen i dag, som er den 28. maj 1997, er en sort dag. Dagen vil overgå i historien og i historieskrivningen. Den vil overgå i histori-eskrivningen som værende dagen, hvor de dan-ske børn blev nationaliseret. Med dette forslag fratages forældrene deres børn og retten til at opdrage deres egne børn. Forældremyndighe-den vil fra i dag være et noget hult begreb uden reelt indhold. Der er jo ikke nogen, der revser bare for at revse.

Vi tager i Fremskridtspartiet klart afstand fra, at man banker sine børn; mishandler sine børn, udøver vold over for sine børn. Det er vi stærke modstandere af. Det er allerede ulovligt i dag.

Det, vi ønsker i Fremskridtspartiet, er at understrege, at det er vigtigt, at det er forældre-nes børn, og at det er forældrene, der har pligten til og ansvaret for at opdrage deres børn, og her kan det fra tid til anden være nødvendigt at benytte sig af at revse. Ikke for at revse i sig selv, men fordi det kan være nødvendigt, eller man kommer måske endda til det i affekt.

Det er vigtigt, at forældrene opdrager deres børn på en sådan måde, at børnene kan begå sig resten af livet og kan begå sig sammen med andre mennesker. Det er jo det, der er det helt basale og elementære ved børneopdragelsen; det er, at man får en god start på livet, og at man får mulighed for at begå sig sammen med andre mennesker resten af livet.

Derfor er det vigtigt, at børn finder ud af at lære, at der er grænser og rammer for, hvad man kan tillade sig; der er grænser for, hvor langt andres tolerance går, og hvis ikke man lærer det på et tidligt tidspunkt, så går det rivende galt resten af livet.

Det, der er utrolig vigtigt i børneopdragelsen, er, at børn får forståelse for, at man skal have respekt for andre mennesker, at man skal have respekt for andre menneskers holdninger, og at man ikke bare kan te sig, som det passer én selv. Hvis ikke børnene lærer det allerede i barndom-men, så får de ganske alvorlige problemer resten af livet, og det ser vi jo desværre også nogle kedelige eksempler på.

Derfor er vi i Fremskridtspartiet meget kede af, at dette lovforslag her ved tredjebehandlin-gen går hen og bliver vedtaget. Vi vil i Frem-skridtspartiet gøre vores for at stemme imod, og vi vil i Fremskridtspartiet gøre vores for at prø-ve at få fulgt op på det her, prøve at anskuelig-gøre, hvor tosset og hvor latterligt et lovforslag det er.

Vi har jo set, hvor galt det er gået i vores naboland Sverige, hvor man har taget en lignen-de lov meget, meget alvorligt, hvor man ankla-ger forældre for dette og hint. Og selv når bør-nene så siger, at det nu ikke var så slemt, og at de i øvrigt synes, at sagen ikke skal køre videre, ja, så er sagen startet, og myndighederne skal med brask og bram køre sagerne igennem og dømme forældrene til fængselsstraffe og under formildende omstændigheder måske endda kun til høje bødestrafte, men under alle omstændig-heder bliver forældrene straffet.

Det er jo ikke særlig lykkelige familier, man får ud af det i den sidste ende. Hvis der har været problemer i familien i forvejen, så vil der i