

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Dansk Folkeparti synes, det er meget, meget trist, at det her forslag ikke kan blive vedtaget i dag ved sidstebehandlingen.

Jeg må nok sige, det er trist, hvis der er andre, der i lighed med hr. Melchior alene kan forholde sig til titlen på det her lovforslag og af den grund ikke kan stemme for det og samtidig understrege, at det ikke har noget med religiøse motiver at gøre. Det synes jeg ærlig talt er trist at høre på.

Og må jeg så sige til hr. Holger Graversen fra Socialdemokratiet, at hverken han eller andre skal drage nogen tvivl om, hvorfor Dansk Folkeparti er med på det her forslag. Jeg synes, der var en meget trist antydning i hr. Holger Graversens ordførertale. Og det burde hr. Holger Graversen faktisk forsøge at holde sig for god til i denne debat og i stedet for tage sig sammen til at stemme for forslaget.

Så skal der slet ikke være tvivl om, at Dansk Folkeparti også vil være meget opmærksom på justitsministerens redegørelse, som var det, vi fik ud af det her, og desværre ikke meget andet.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Fru Pia Kjærsgaard siger, at det, jeg sagde, gør hende trist. Det er trist at tænke på. Det kan ikke ødelægge min dag, hvis fru Pia Kjærsgaard i denne forbindelse har det trist.

Det er totalt usandt, når fru Pia Kjærsgaard antyder, at CD kun stemmer nej af de grunde, jeg har sagt i min korte tale her i dag. Ved førstebehandlingen, ved andenbehandlingen og i betænkningen står der udtrykkelig, hvorfor vi siger nej til forslaget. Og hvis fru Pia Kjærsgaard ville lukke øjne og ører op, så vidste hun det også godt.

Så vil jeg sige til fru Lene Espersen, at jeg er helt opmærksom på, at motiverne er gode nok, og jeg kender bemærkningerne. Jeg tillod mig bare at gøre opmærksom på, at det ord, vi ganske rigtig alment bruger, i nogen grad er misvisende og afledende.

Så er jeg uenig med fru Lene Espersen i, at der er hul i loven. Hun sagde, at det er tilladt at gøre sådan og sådan og sådan. Nej, det er ikke tilladt. Det står der ingen steder. Det er bare ikke forbudt. Det kan ikke forbydes af grunde, som justitsministeren ved andenbehandlingen meget udførligt og meget velforberejdet og dygtigt redegjorde for. Det er ikke tilladt; det er ikke forbudt. Det er noget helt andet.

(Kort bemærkning).

**Lene Espersen (KF):**

Lige først til hr. Arne Melchior. Det, der jo lige præcis er problemet, er jo, at der er et hul i lovgivningen. Om man kalder det forbud eller tilladelse, er jo sådan set lige meget. Det, det drejer sig om, er, at forældre ikke bliver straffet, hvis de tager deres børn med til visse lande og får det her foretaget. Det er den problemstilling, vi forsøger at tage højde for med lovforslaget. Så det er sådan set det, hele sagen drejer sig om.

Til hr. Holger Graversen må jeg så sige, at jeg synes, det er en underlig holdning, Socialdemokratiet har til den her sag. Man vil undgå en debat, og så antyder man af hensyn til sagens alvor, at vi ikke skal gøre noget som helst ved det. Jeg må bare sige belært af erfaringerne fra Folketingets behandling af sagen de sidste 2 år, at det er helt reelt at kræve, at det her lovforslag kommer til tredjebehandling.

Allerede for over 1 år siden, da vi havde en lignende debat omkring et beslutningsforslag, blev Retsudvalget lovet, at ministeren ville tage hånd om sagen i den her folketingssamling. Den går vi ud af om 2 dage, og ministeren har fortsat ikke foretaget sig noget.

Derfor føler jeg, at det er korrekt, at den danske befolkning bliver gjort opmærksom på, hvordan partierne stiller sig i denne sag, for Justitsministeriet har haft 2 år til at forholde sig til sagen.

(Kort bemærkning).

**Jan Køpke Christensen (FP):**

Der skal ikke herske nogen tvivl om, at Fremskridtspartiet mener – det vil jeg gerne sige til hr. Holger Graversen – at det forslag, der ligger her fra bl.a. Fremskridtspartiet, Dansk Folkeparti og også Venstre og Det Konservative Folkeparti, absolut er følelsesladet.

Jeg synes, at det er en helt naturlig ting, at der er følelser med i denne her debat. Jeg forstår slet ikke, at man fra Socialdemokratiets side er kedede af, at der er følelser med i en så vigtig debat om det forslag, der foreligger i dag.

Det er og bliver en direkte svinsk behandling, man påfører småpiger, og det er endnu mere rystende, synes jeg, at høre det sædvanlige fra regeringens side, når forslaget er fremsat her i Tinget den 14. november 1996. Ministeren vil lave en redegørelse for at finde ud af, i hvilke lande det eventuelt er lovligt. Det har man kunnet gøre fra den 14. november 1996. Man burde for længst have været færdige. Jeg synes, det er