

Det er altså dem, vi taler om her, og derfor vil jeg sige til hr. Peter Duetoft: Lad os nu prøve at holde den enighed, vi har, fast, så langt vi kan, og så ender vi nok med på et eller andet tidspunkt at blive nødt til at gøre noget alvorligt ved den danske politik. For noget af det problem, jeg har i den øjeblikkelige debat, er, at Danmark er blandt de værste.

Tom Behnke (FP):

Jeg er lidt forbavset over at høre, at debatten her under tredjebehandlingen er kommet til at handle så meget om en lille bitte flig af lovforslaget, nemlig om det ændringsforslag, der kom i forbindelse med andenbehandlingen, og som drejer sig om, at der også skal være mulighed for at stramme efterforskningen i forbindelse med menneskesmugling op, for lovforslaget handler jo om meget andet.

Men hvis jeg skal tage det med menneskesmuglerne først, er der jo ingen tvivl om, at de, der foretager menneskesmuglinger og på den måde hjælper mennesker med illegalt at komme ind i Danmark, jo faktisk er med til at ødelægge hele det system, som vi har opbygget, for de udhuler og undergraver jo den udlændingelov, vi har, og det synes vi er urimeligt, og derfor skal der selvfølgelig gribes ind over for de mennesker, som foretager menneskesmugling.

Og vi er glade for, at man nu for en gangs skyld fra regeringens side har taget sig sammen til at få strammet op på det område. For det, vi har set indtil videre, er jo, at ikke nok med, at man tidligere stort set ikke rigtig har gjort noget ved det; man har sandelig også i visse tilfælde gjort det, at man har givet de pågældende personer dansk statsborgerskab som belønning for, at de har foretaget menneskesmuglinger.

Vi synes i Fremskridtspartiet, at det er helt grotesk, at man overhovedet kan nå dertil, hvor de, der foretager menneskesmugling, bliver belønnet med et dansk statsborgerskab. Så det, der er spændende at se, er jo så, om denne opstramning i forhold til nemmere at kunne efterforske også vil udmønte sig i en opstramning i forhold til dem, der får dansk statsborgerskab.

Men forslaget handler jo i virkeligheden hovedsagelig om noget helt andet. Det handler nemlig om organiseret kriminalitet, og det handler om at få gjort noget ved rockerkriminaliteten i Danmark. Det er jo en opfølgingslov i forhold til det første forbud, der blev indført; en lov, som giver politiet langt bedre muligheder for at efterforske den organiserede kriminalitet.

Vi er i Fremskridtspartiet meget glade for, at forslaget er kommet. Vi synes, det har taget lidt lang tid at få det behandlet, men nu ligger det her til vedtagelse, og Fremskridtspartiet stemmer naturligvis for forslaget. Vi synes, det er et godt forslag. Vi synes, det er rimeligt, at politiet får nogle udvidede beføjelser for at efterforske den organiserede kriminalitet og rockerkriminaliteten.

Jeg kunne den anden dag ikke undgå at bemærke, at der i nyhederne var en omtale af, hvordan man i forhold til rockerne har båret sig ad i Canada. Der har man simpelt hen taget skridtet fuldt ud og sagt, at nu går man ud og undersøger alle rockere og personer med relationer til rockermiljøet, og hvis de ikke kan redegøre for, at de lovligt er kommet i besiddelse af deres værdier, ejendomme osv., kan man simpelt hen konfiskere disse.

Det kan vi også i Danmark på et lillebitte afgrænset område, nemlig når vi taler om narkotikakriminalitet. Der bliver også mulighed for, at man kan lave denne såkaldte omvendte bevisbyrde: Når folk er blevet taget for omfattende narkotikakriminalitet, skal de kunne redegøre for, hvor de i øvrigt har deres penge og værdier fra, og hvis de ikke kan det, ja, så ligger der en formodning om, at værdierne stammer fra narkotikahandel.

Vi synes i Fremskridtspartiet, at det ville være rimeligt, om vi fulgte Canadas forbilledlige eksempel ved at gennemføre de samme ordninger i Danmark: at man over en kam har mulighed for at gå ind at sige, at hvis en person, som er i rockermiljøet, ligger inde med adskillige hundredtusinde kroner, har store og dyre biler, villaer osv., men i virkeligheden ikke har nogle indtægter, der modsvarer, at vedkommende er i besiddelse af disse værdier, så burde det være muligt, at man kunne gå ind og konfiskere disse værdier og sige, at der er en sandsynlighed, endda en overvejende sandsynlighed for, at værdierne stammer fra kriminalitet.

Jeg synes, vi skulle følge Canadas eksempel. Det når vi ikke i denne folketingssamling, men Fremskridtspartiet vil tage ideen op i næste folketingssamling.

Anden næstformand (Henning Grove):

Fru Margrete Auken for en kort bemærkning og derefter Søren Søndergaard.