

fordi disse tyske jøder – det var jo ikke de danske, men de tyske jøder – ikke kunne komme ind i noget land. De kunne altså ikke komme ud af deres eget land, fordi de ikke kunne komme ind i nogen af de andre europæiske lande, og det var den store katastrofe for de tyske jøder under Anden Verdenskrig.

Efter Anden Verdenskrig vedtog man så, at man ingen sinde mere ville opleve dét i Europa, og at der derfor skulle være mulighed for at søge asyl. Asylretten blev altså en væsentlig del af Vesteuropas selvforståelse. Men nu har man lukket af.

Og da jeg sad i formandsstolen den dag, hvor man diskuterede Venstres skrækelige 10-punkts-program for en udlændingepolitik, husker jeg faktisk, at indenrigsministeren – som jo også er flygtningeminister – var vældig forarget, men at det viste sig, at det, hun var forarget over, ikke var, at programmet havde så fælt et indhold, men at Venstre tillod sig at påstå, at det var noget nyt, man kom med, for det havde regeringen jo allerede gjort noget ved: Vi har lukket af; vi er blevet så skrækelige, som I vil have det. Der er ikke noget at komme efter her, så hvad bilder I jer ind at komme og beskyldte os for ikke at være så slemme, som I er; vi er lige så slemme!

Og nu hører vi så her, at der fuldstændig rigtigt bliver sagt fra CD's side, at forskellen mellem nu og tiden under Anden Verdenskrig var, at man omsider åbnede for, at danske jøder, altså danskere, kunne komme ind i Sverige. Men det var stadig væk menneskesmugling ud af landet, og i dag har vi lukket og lukket og lukket for disse mennesker fra næsten alle lande, og derfor har de ingen mulighed for at komme ind, hvis de ikke benytter sig af de ofte meget ubehagelige systemer, som jeg vil indrømme at disse menneskesmuglinger jo er. Og hvis de ikke kan gøre dét, hvad søren skal de så gøre? Jo, så kan de blive hjemme og blive slået ihjel, for det er i hvert fald lovligt!

Det eneste, der efterhånden er lovligt for flygtninge, er altså at blive hjemme, og ellers skal vi nok sørge for, at de kommer tilbage igen! Og jeg synes, sagen efterhånden er blevet så fæl, at da jeg så, at dette lovforslag blev blandet sammen med vores i forvejen meget ubehagelige udlændingelov, var det udelukket, at SF kunne røre ved den med en ildtang, for vi synes, det er skrækeligt, at man ikke kan se forskel på krudt og kugler og terror og asylsøgere, og at der skal beskyttes jævnbyrdigt imod asylsøgere og terrorister. Det er altså fantastisk!

(Kort bemærkning).

**Peter Duetoft (CD):**

Det ville jo være rart, hvis fru Margrete Auken bare for en gangs skyld hørte efter, hvad vi andre sagde, inden hun angreb os, for jeg understregede netop, at den europæiske historie i slutningen af 1930'erne var en skandale, og altså også den danske, for det var jo en skandale, at vi i Gedser sendte de tyske jøder tilbage til Tyskland. Og det var jo også en skandale, at »St. Louis« kunne sejle langs den amerikanske kyst fulgt af kanonbåde, der skulle sørge for, at jøderne om bord ikke kunne gå i land i USA. Og jeg udvidede det ved at sige, at jeg også synes, det er en skandale, at mennesker, der i Moskva får smadret deres lejlighed, mister deres arbejde og bliver banket på gaden, i dag ikke kan få asyl i Danmark, fordi vi ikke accepterer, at der findes antisemitisme i Rusland.

Dét er fuldstændig rigtigt en skandale, men det drejer sig jo ikke om kampen imod menneskesmugling; det drejer sig om en ændring af de danske myndigheders opfattelse af, hvornår folk er forfulgt, for når man f.eks. argumenterer for, at det jo ikke er den russiske stat, der står bag den forfølgelse, der foregår i Rusland, og at det derfor ikke er udtryk for antisemitisme, er det altså en fejl i det danske system, som fru Margrete Auken og jeg kan bekæmpe i fællesskab. Men lad være med at udlægge det, som om jeg ønsker et Fort Danmark og ikke er imod disse skandaler! For jeg er altså imod dem, og det håber jeg at fru Margrete Auken denne gang har forstået.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Jeg er for det første enormt glad for, at hr. Peter Duetoft slår fast, at det er en skandale, at f.eks. de russiske asylsøgere, som blev beskrevet, ikke kan få asyl i Danmark, fordi vi er blevet så hårdhjertede, at det virkelig er grumt.

Men det, som jeg så må føje til, er, at det også drejer sig om en række andre mennesker, som faktisk får asyl. For der er jo en del af dem, der kommer ind på denne måde, som faktisk får asyl, fordi de er reelle asylansøgere, men som altså ikke kan komme ind i landet på anden måde, fordi de ikke kan gå hen og få et visum i deres eget forbistrede land, og derfor er det altså deres eneste vej ind i vores land. Og vi skal også huske på, at det er nogle af dem, som vi i vores utrolige fornæretthed og skræmthed over for fremmede dog alligevel giver asyl.