

Men det er klart, at Justitsministeriets embedsmænd selvfølgelig lynhurtigt har konstateret, at det er der ikke grundlag for at mene. Og så kan man stille spørgsmålet, hvad vi egentlig skal med det center for menneskerettigheder. For da det jo i stadig større omfang er sådan, at man i Justitsministeriet lynhurtigt konstaterer, at de indstillinger, det kommer med, er helt ude i hampen og ingen som helst relevans har, hvad skal vi så egentlig med det center for menneskerettigheder?

Men Justitsministeriet tror altså ikke på det, og det store flertal af politikerne i salen er holdt helt op med at høre på den diskussion. Man hører simpelt hen ikke længere på, at Advokatrådet og Centeret for Menneskerettigheder og alle andre siger, at der er alvorlige retspolitiske problemer i det her. Og man hører ikke på det, fordi man er optaget af en krig, som før eller senere vil føre Danmark på anklagebænken ved Den Internationale Menneskerettigheds-kommission.

Peter Duetoft (CD):

Det, der generede mig i hr. Søren Søndergaards indlæg, var sammenligningen mellem de danske jøders flugt til Sverige og så menneskesmugling.

For der er jo en væsentlig forskel, nemlig den, at det svenske samfund accepterede at modtage de danske jøder, mens det, vi taler om her, er illegal indvandring.

Jeg vil dog medgive hr. Søren Søndergaard, at den europæiske historie i slutningen af 1930'erne er ekstremt pinlig, og at man også i Danmark nægtede at modtage jøder fra Tyskland, selv om de blev udsat for den forfølgelse, som de gjorde – nøjagtig som i dag, hvor f.eks. jøder fra Rusland bliver angrebet af antisemitiske grunde, og hvor også det danske samfund nægter at give dem asyl – men det er altså en anden kamp.

Men hvis man f.eks. accepterer menneskesmugling ved den dansk-tyske grænse, gør man altså mere for, at racismen skal stige i Danmark, end hvis man tager kampen for, at vores asylregler skal være rimelige, og kampen om, hvem vi rent faktisk accepterer som asylsøgere i Danmark.

Så lad os tage den kamp og lad os sørge for, at mennesker i nød rundt om i verden bliver behandlet ordentligt i Danmark, men lad os ikke begynde at legalisere ulovligheder, for det vil i virkeligheden være en boomerang, der til sidst

rammer det, som hr. Søren Søndergaard og jeg i fællesskab står for, nemlig at vi skal have en human flygtningepolitik.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg er fuldstændig enig med hr. Søren Søndergaard i den del af forslaget, og det er jo det, der har gjort, at SF definitivt har sagt, at vi ikke vil røre det dér.

Og det er jo skandaløst, at man siger, at det, at det er blevet forbudt at komme ind i næsten alle europæiske lande, ikke kan sammenlignes med, hvad der skete i Sverige, dengang Sverige stadig var et anstændigt land, men hvor Danmark under den nuværende regering har gennemført en udlændingelov, som er værre end det, som nogen borgerlig regering kom af sted med, for det er jo umuligt at komme ind i landet, hvis det ikke sker ved hjælp af menneskesmuglere. Og det er ikke, fordi jeg vil tale pænt om dem, men det er altså ikke muligt at komme ind i landet på anden vis, og det her lovforslag lægger jo nu op til, at beskyttelse mod flygtninge og asylsøgere er lige værdigt med beskyttelse mod vold og krudt og kugler og bomber og den slags.

Og jeg synes også, det er skandaløst, at hr. Peter Duetoft ikke kan se, at det er Danmark, der her har udartet til noget grimt.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Ja, det er rigtigt, at det svenske samfund var meget mere åbent og meget mere demokratisk i 1940'erne – i slutningen af krigen, skal vi nok lige tilføje – end det danske samfund er i dag. Og det, der er hr. Peter Duetofts problem, er jo, at det faktisk ikke er muligt at komme ind i Danmark uden gennem illegal indvandring.

Det er simpelt hen ikke muligt, og derfor er man altså tvunget til at bruge illegale metoder for at komme ind i Danmark, og det hænger jo sammen med hele den udvikling, som vi har diskuteret i andre sammenhænge, først og fremmest i forbindelse med Schengenkonventionen og EU's flygtningesamarbejde, hvor man lægger begrænsningerne på folks muligheder for at komme til Danmark længere og længere væk fra Danmarks grænser. Og det gør man f.eks. ved at kræve af flyselskaberne, at de skal være ansvarlige for, at folk ikke kommer hertil på falske papirer, og så kan vi få en eller anden lufthavn et eller andet sted langt væk herfra til at foretage kontrollen, og hvis folk så overtræder forbudet