

selvfølgelig ikke et statisk hyldevareprojekt, det er noget dynamisk, som vi overvåger, og det gælder både for oppositionen og de partier, der står bag forliget.

**Jette Gottlieb (EL):**

Der er jo ingen tvivl om, at der er forskel på prognoser og den faktiske udvikling. Det er ikke ganske enkelt at forudse, hvad der vil komme til at ske, og det er også derfor, vi hele tiden fremhæver, at vi har en anden vurdering af det grundlag, der er lagt frem for projektet.

Det eneste, vi i al beskedenhed beder om, er, at der skal være andre end Ørestadsselskabet, som foretager projektering og projektudbygning og vurderer, om grundlaget holder. Efter min mening er det et meget beskedent ønske i en sådan proces, og for mig er det uforståeligt, at det ikke er en selvfølge, at det foregår på den måde.

Så vil jeg sige, at prognoser ikke fungerer i et tomrum. Der er faktisk sket betydningsfulde ting her i Folketinget, der påvirker de ting, der foregår. Eksempelvis er der vedtaget noget lovgivning, der begrænser muligheden for centerbyggeri, og eksempelvis er der vedtaget, at der skal foretages en bedømmelse af et havnetunnelprojekt, som i betragtelig grad vil påvirke Ørestaden.

Hvis man bygger havnetunnelen, vil det selvfølgelig gøre alle arealerne ude på Refshaleøen attraktive, og det vil selvfølgelig påvirke Ørestadsprojektet. Foreligger der i Ørestadsselskabet nogle vurderinger af, hvilke konsekvenser det f.eks. får for grundsalg? Vi ved det ikke, vi får det ikke at vide, og derfor går mit spørgsmål hele tiden på: Er det dog ikke muligt at få nogle andre end dem, der sidder og bestemmer i det farvand, til at bedømme de beslutninger og bedømme, om grundlaget holder? Det er det, jeg har spurgt om flere gange, og så spørger jeg: Hvis det ikke kan lade sig gøre, kan vi så i det mindste ikke få at vide, hvor regningen bliver sendt hen, hvis tingene ikke holder?

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Jeg ville aldrig nogen sinde betro nogen regnestykker til hr. Niels Jørgen Langkilde, efter at jeg har hørt debatten. Det er jo et slag på tasken, og jeg vil sige, at nogle gange er et slag på tasken åbenbart mere præcist end det, vi udsættes for her om, at vi lige så godt kunne sidde og raffe om, hvordan det skal være, når det er så uforudsigeligt.

Men man kan altså godt forudsige noget, og jeg er enig med fru Jette Gottlieb i, at det i hvert fald kunne være godt, at man fik nogle, der ikke bare regnede baglæns fra resultatet og så sagde: Hvor mange passagerer skal vi bruge, for at det går op? Det er jo det, man har gjort.

Det ville være dejligt, hvis vi havde lidt mere at holde os til, men jeg forstår, at vi er oppe mod en overmagt, og så må jeg sige til Enhedslisten: Jeg har prøvet det før. Der er blevet regnet baglæns, og så sad vi med de lukkede selskaber og ansvarsforflygtigheden, som blev sat i klart lys lige før af hr. Langkilde, som sagde: Det ved vi jo ikke, regningen kan sendes så mange steder hen, lidt her og lidt dér, og sådan noget. Det er virkelig uanstændigt at høre på.

Vi har altså prøvet det før, især med de konstruktioner og den slags selskaber, hvor der ikke er nogen præcise beskrivelser af hverken ansvars- eller succeskriterier. Men jeg håber, vi kan få noget igennem, og at finansministeren i hvert fald denne gang vil sikre, at der kommer ordentlige svar på spørgsmålene i stedet for at sige: Ja, det er et slag på tasken, og der er så mange forskellige slags prognoser. Forklar dog, hvordan man kan få folk til at køre så meget på Amager, og giv os et ordentligt svar på, hvor regningen skal sendes hen!

(Kort bemærkning).

**Svend Heiselberg (V):**

Når man sidder og hører fru Jette Gottlieb og fru Margrete Auken, forstår man jo godt, at alt efterhånden er ved at gå i stå i København. Man vil ikke have minimetro i København, man vil ikke have den faste forbindelse over Øresund, man vil ikke have den faste forbindelse over Storebælt, man vil ikke have biler i København, man vil ikke udvide lufthavnen, osv. Hvad vil man egentlig med København? Skal folk bare cykle rundt i gaderne? Det er egentlig en fantastisk indstilling, og det er endnu mere fantastisk, når man en gang imellem bliver påduttet fra forskellig side, at den jyske trafikmafia vil have trukket det hele til København. Når man tænker på de store investeringer herovre, som vi skal proppe ned i halsen på københavnernes, fordi de ikke selv kan finde ud af det! Det er egentlig ret fantastisk.

(Kort bemærkning).

**Jette Gottlieb (EL):**

Så vil jeg bare stille et enkelt spørgsmål til den jyske trafikmafia: Er den villig til at holde de