

heden, eller hvad det er – det kan være sikkerheden i tunnelen – ja, så tager vi det med.

Og vi bliver klogere undervejs. Det er ikke standardvarer, vi køber, og vi skal have lov til at tilpasse et projekt undervejs.

Og så synes jeg i øvrigt, vi skylder den oplysning, at det her projekt altså bliver hurtigere tilbagebetalt end både Storebælts- og Øresundsforbindelsen. Det viser altså, at det ikke er kørt helt af sporet endnu.

Ole Donner (DF):

Nej, det er ikke kørt helt af sporet, for de er rent faktisk ikke begyndt at køre på sporet endnu, så de har ikke rigtig haft muligheden – men det skal såmænd nok komme.

Men jeg vil godt sige, at jeg vil anbefale hr. Langkilde at læse vores forslag om Femer-forbindelsen. Jeg kan godt forstå, det er en ny tankegang for De Konservative, at man skal tage privatfinansiering ind i billedet. Det er rent faktisk det, vi foreslår.

Og det, vi så siger, er: Kom med et forslag, hvor man overholder miljølovens bestemmelser. Og så er det rent faktisk ikke Folketingets problem, hvis der skulle ske noget. Hvis man ikke overholder miljøbestemmelserne, ja, så kan man altså ikke komme til at lave den pågældende forbindelse. Derfor lagde vi det ud i en slags omvendt licitation, hvor vi sagde: Kom med et forslag. Hvad skal I have for at klare miljøforholdene? Hvad skal I have for at lave forbindelsen? Og hvor mange år skal I så have fri rådighed over den?

Det er en ny tankegang, men det var måske værd at gå ind i det. I hvert fald er det helt sikkert, at den måde, det plejer at køre på, ikke er særlig god.

(Kort bemærkning).

Niels Jørgen Langkilde (KF):

Ja, det lyder charmerende, men hvis vi så går ind til benet, så er det jo ganske vanskeligt, når man laver den licitation, at bestemme alle miljøforholdene på forhånd. Det kræver jo ganske, ganske omfattende undersøgelser. Det er jo selve det, der ligger i VVM-proceduren, og det er det, der gør, at man bikser projektet på plads. Derfor kan vi ikke gøre det, for vi er nødt til at have den proces ind på en eller anden måde. Det er ikke bare at lave et udbud.

Det lyder charmerende i teorien, det vil jeg give hr. Donner fuldstændig ret i, men man er nødt til at bikse projektet på plads, arbejde det

på plads, så vi optimerer det hele tiden, så vi kan være sparsommelige, men også tænke på miljøet, tænke på de folk, der bor i nærheden, og hvad der i øvrigt er i omgivelserne, der skal tages hensyn til.

(Kort bemærkning).

Aage Brusgaard (FP):

Hvis jeg forstod den konservative ordfører rigtigt, så mente De Konservative, at det er godt, når man har sådan et projekt, så ligesom at undervurdere det lidt, fordi så kan man nok spare noget, så vil entreprenøren nok lave det lidt billigere.

Skal det forstås på den måde, at De Konservative også mener, at når vi vedtager finansloven, så skal den lige være nogle milliarder under det, vi regner med, for så vil embedsmændene og ministeren nok være sådan lidt sparsommelige – og så må vi så tage nogle til-lægsbevillinger sådan hen ad vejen? Er det sådan, det skal forstås? Sådan forstod jeg faktisk Det Konservative Folkepartis politik.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (DF):

Nu skal jeg hjælpe formanden og sige det til hr. Aage Brusgaard: Næste gang skal hr. Brusgaard spørge hr. Ole Donner, om han er enig i de betragtninger, som den konservative ordfører gjorde. Så kan vi klare den sammen.

Jeg vil godt sige til hr. Langkilde, at jeg er helt med på, hvordan man klarer de dér ting omkring miljøgodkendelse, men det er derfor, at vi siger: Lad os få at vide, hvordan de private vil klare den. Så må de jo komme med et forslag, og hvis ikke de kan klare den, ja, så er det bare ærgerligt for dem. Og så har det stadig væk ikke kostet staten noget.

Jette Gottlieb (EL):

Ja, det er jo i bogstaveligste forstand i den elvte time, vi tager denne her diskussion, men det har nu ikke skortet på advarsler fra Enhedslisten før. Undervejs gennem de sidste to år har vi gennem spørgsmål fra min side og besvarelserne og ved debatterne om ændringsforslagene fået gjort det meget klart, at der er nogle bestemte grundsalgsforudsætninger, der er nogle bestemte passageralsforudsætninger, der skal opfyldes, for at regnestykket skal gå op.

Det var i forløbet en bekvem måde at lukke munden på de kritiske spørgere på, men nu står det altså som de statsautoriserede forudsætninger for hele projektet.