

**Ole Donner (DF):**

Dansk Folkeparti kan støtte det forslag, som man har stillet. Der er masser af fortilfælde, hvor det er gået nogenlunde, som det er skitse- ret i det her beslutningsforslag: Storebæltsfor- bindelsen, Øresundsforbindelsen. Man har lavet nogle budgetter, inden man lavede anlægs- loven, inden man var begyndt at forhandle om loven, og så har man sat budgettallene op, og de er steget og steget og steget, og med underskud- det er det gået lige sådan, det er steget og steget og steget. Så har man haft nogle stipulerede ind- tægter, og dem har man pustet op hele tiden igen og igen. Og inden man når at blive færdige, så viser den helt store elendighed sig, og sådan har det været hver eneste gang.

Det sidste eksempel er jo meget godt, det er Øresundsforbindelsen. Der har man reguleret tallene hele tiden. Så har man haft nogle skøn- nede tal, så har man fået nogle prognoser, og man mangler stadig væk penge. Så sætter man trafikken op på broen. Man har selvfølgelig reg- net med, at de, der bor i Sverige og arbejder i Danmark eller omvendt, skal køre frem og tilba- ge et par gange om dagen – og inden de bliver færdige, så skal de nok også hjem og hente en madpakke midt på dagen, for ellers bliver der ikke mulighed for at køre alle de penge hjem til broforbindelsen og til togforbindelsen, som man regner med.

Det sidste eksempel er jo meget godt, det er Øresundsforbindelsen. Der har man reguleret tallene hele tiden. Så har man haft nogle skøn- nede tal, så har man fået nogle prognoser, og man mangler stadig væk penge. Så sætter man trafikken op på broen. Man har selvfølgelig reg- net med, at de, der bor i Sverige og arbejder i Danmark eller omvendt, skal køre frem og tilba- ge et par gange om dagen – og inden de bliver færdige, så skal de nok også hjem og hente en madpakke midt på dagen, for ellers bliver der ikke mulighed for at køre alle de penge hjem til broforbindelsen og til togforbindelsen, som man regner med.

Vi synes, det vil være en meget god idé, at alle partier var med i en politisk styregruppe. Det har vi haft eksempler på før, at der har været sådanne styregrupper, som så blev ind- kaldt til hr. trafikministeren og fik en oriente- ring om, hvor stor elendigheden nu var fra den ene måned til den anden. Der var vi jo nogle partier, der var holdt udenfor, men så må vi jo benytte os af det gamle trick at bede om et sam- råd med ministeren, hver gang vi ser, at denne følgegruppe, som er nedsat, bliver indkaldt; så får vi da de samme oplysninger, forhåbentlig, bare med en lille smule forsinkelse.

Vi kan altså støtte Enhedslistens forslag hele vejen igennem.

(Kort bemærkning).

**Niels Jørgen Langkilde (KF):**

Jeg vil ikke benægte hr. Donners påstand om, når vi ser på projekter som Storebælts- og Øre- sundsbroen, at de er startet med, at man har

lavet nogle overslag. Man har skønnet, og skøn- nene har ændret sig mange gange. Man har optimeret i løbet af byggeperioden. Efterhånden som man har indhentet licitationer, har man ret- tet projektet til, så man har optimeret.

Jeg ved ikke, om hr. Donner kunne forestille sig, at man kunne gøre det på en anden måde, at man skulle starte med at sige: Det her projekt kommer nok til at koste 30 mia. kr., og så håbe på, at det kun kommer til at koste 10 mia. kr. Ville det ikke være, når man står foran et udbud, at friste dem, der byder på projektet alt for meget? Er det ikke bedre at signalere en vis sparsommelighed og sige: Vi regner med at kunne holde det dér? Sådan siger min køb- mandslogik mig, men det kan være, jeg kan bli- ve belært om et bedre system, og så hører jeg det meget gerne.

(Kort bemærkning).

**Ole Donner (DF):**

Jeg kan godt sige til hr. Langkilde: Jeg har selv stillet forslag om en ny Fehmarforbindelse, og der kom vi netop med et forslag, hvor vi sagde: Nu beder vi nogle koncerner om at give tilbud på at lave en sådan forbindelse. Kom med en miljøundersøgelse, fortæl, hvad der skal gøres, og kom med et tilbud på, hvad det koster at lave den, og hvor mange år man skal have fri rådigh- ed over den, inden man afleverer den kvit og frit til staten. Det var en måde at gøre det på.

Men jeg kan da godt forstå, hvis hr. Langkilde skal forsvare de ting. Jeg kan huske en konser- vativ minister, der stod nede ved Storebæltstun- nelen, da den var fyldt med vand, og sagde: »Jeg er stolt af det arbejde, der er foregået her.«

(Kort bemærkning).

**Niels Jørgen Langkilde (KF):**

Jeg synes da, det er spændende at høre, men den model holder jo ikke, når det kommer til stykket. Hvis vi ser på, hvad der f.eks. er foregå- et på Øresund, så er der kommet ekstraudgifter på ca. 1,5 mia. kr. på grund af miljøforhold, for- di man fandt ud af, at der var nogle miljømæssi- ge gevinster, man gerne ville have, man ville gerne sikre fiskebestanden, man ville gerne sik- re vandgennemstrømningen osv. Skulle vi så have sagt: Nej, det vil vi ikke have. Vi vil gerne have miljøet ødelagt i Øresund, for budgettet skal holde for enhver pris?

Selvfølgelig mener Det Konservative Folke- parti, hvis vi kan gøre noget bedre, så skal vi bruge de penge dertil, så miljøet eller sikker-