

Tove Lindbo Larsen (S):

Da jeg læste Enhedslistens forslag, var min første tanke: Det lyser langt væk af mistillid.

Enhedslisten kan ikke lide Ørestaden og minimetroen, Socialdemokratiet kan godt lide Ørestaden og minimetroen, og som bekendt er man også godt i gang med anlæggene og med salget af arealer i Ørestaden.

Finansministeren har netop redegjort for forløbet af såvel banevalg som prognoser om passagertal og om den køberetsaftale, som allerede er indgået.

Hvad angår økonomien og revisionen, mener Socialdemokratiet, at det er i gode hænder hos Rigsrevisionen og Staden Københavns Revision. Med hensyn til følgegruppen har vi allerede en sådan, og jeg er vidende om, at for dem, der ikke deltager i følgegruppen, eksisterer der en udbredt åbenhed i Ørestadsselskabet om de forskellige projekter. Og jeg mener da også at vide, at Enhedslisten har kunnet benytte sig af det.

Socialdemokratiet har tillid til projekterne og kontrollen med dem, og vi mener derfor, at beslutningsforslaget er overflødigt, og kan ikke stemme for det.

Da Det Radikale Venstre desværre ikke kan være til stede, har jeg lovet at meddele, at Det Radikale Venstre ikke kan stemme for forslaget.

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Nu er det jo fristende at citere, at tillid er vældig godt, men at kontrol nok er bedre, for vi står altså i en situation, hvor de forudsætninger, som er blevet stillet op, er blevet betvivlet, og det gælder såvel spørgsmålet om de løbende indtægter fra en minimetro og dens passagergrundlag som spørgsmålet om salget af grunde, som skulle finansiere selve anlægget.

Jeg vil godt spørge den socialdemokratiske ordfører meget direkte: Hvis det nu viser sig, at nogle af de forudsætninger ikke holder, hvad vil den socialdemokratiske ordfører så sige til de skatteborgere, som kommer til at finansiere den gæld, man kommer til at stå med?

(Kort bemærkning).

Tove Lindbo Larsen (S):

Tillid er godt, men kontrol er bedre. Jeg kender godt sætningen, og jeg henviste til, at der både var tale om tillid og kontrol i dette tilfælde.

Hvis projekterne ikke holder – det må jeg sige er et hypotetisk spørgsmål. I så fald må vi tage stilling til, hvad det er, der ikke holdt, og hvilke

ting der i givet fald kan ændres. Så det spørgsmål kan ikke besvares fuldstændig klart nu.

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Så vil jeg egentlig gerne præcisere mit spørgsmål. Det fremgår med lysende klarhed både af den socialdemokratiske ordførertale og af ministerens besvarelse, at dette projekt er et koste hvad det vil-projekt. Så mener jeg, at det mest ærlige måtte være, at man gik ud og sagde: Vi vil have de her ting, de koster noget, og det bliver skatteyderne, der kommer til at betale.

Det ville være en ærlig fremlæggelse. Jeg ville ikke være enig i det synspunkt, men det er lige meget, for jeg ville mene, at det var en meget glimrende fremlæggelse af de problemer, som vi står over for.

Vil den socialdemokratiske ordfører være med til i en eller anden forstand at love, at Københavns skatteydere ikke kommer til at stå med den bet, det ville være, hvis det her ikke kommer til at holde?

Grunden til, at jeg spørger, er jo, at Københavns Kommune er hovedaktionær i selskabet, og at det vil blive Københavns Kommune og dermed Københavns skatteydere, der vil komme til at stå med langt den største bet i det her foretagende. Vil man love, at staten vil være villig til at støtte i det tilfælde, at de københavnske skatteydere får en gældspost af den størrelsesorden, som vi har snakket om?

(Kort bemærkning).

Tove Lindbo Larsen (S):

Naturligvis står jeg ikke her den, hvad er det blevet til, ja det er vist den 27. endnu, eller den 28., inden vi ser os om, og lover noget om, hvordan det skal gå om 5 år, eller hvor meget det nu måtte være.

Det er klart, at kommer der en situation, så tager vi stilling til den ud fra den viden, vi har på det pågældende tidspunkt.

Svend Heiselberg (V):

Jeg er enig med Enhedslisten, hvis begrundelsen for beslutningsforslaget er, at vi skal holde et vågent øje med Ørestadens og minimetroens økonomi. Men jeg vil gerne spørge fru Jette Gottlieb, om hun mener, at vi skal stoppe projektet. Jeg synes jo, det er noget sent, hvis vi skal til at træffe en sådan beslutning.

Venstre har også tidligere fra denne talerstol sagt, at finansministeren pådrager sig et tungt