

mer, at det bliver nødvendigt at få politisk rådgivning, at få et system, hvor der kan træffes politiske beslutninger af andre end ministeren, af nogle mennesker, der er ansat til det, så det foregår på et åbent grundlag.

Hr. Jørgen Estrup kom med et meget interessant eksempel på en forhandlingssituation, hvor han havde forhandlet med en departementschef. Jeg vil da tro, at hvis vi fortsætter debatten hele natten, vil proppen gå af for andre tilsvarende historier. Vi kender jo alle sammen eksempler af den karakter, som hr. Jørgen Estrup nævner. Det kan måske være o.k., men jeg vil da ikke påstå, det er uden problemer, og det vil vel ingen påstå. Er det virkelig uden problemer, at den i princippet klassiske embedsmand skal sidde og forhandle direkte med partierne i Folketinget? Jeg synes, det skal diskuteres, og det skal i hvert fald foregå i åbenhed.

Et andet eksempel, jeg kan nævne, er, at når der er samråd i Folketinget, er der faktisk mange ministre, der tager embedsmænd med. De gør det, fordi de godt vil have saglig rådgivning. Men jeg har oplevet mange samråd, hvor embedsmændene pludselig indgår i store diskussioner med udvalgsmedlemmerne, hvor det sjældent er muligt at adskille saglighed og politik. Er det rimeligt, at det uden videre sker? Bør det ikke diskuteres?

Et helt kontant eksempel på det sidste var, da der opstod debat om den tale, dronningen holdt ved den estiske præsidents besøg her i Danmark, tror jeg det var. Det var en embedsmand, der havde godkendt dronningens tale. Er det rimeligt, at det er en embedsmand, der påtager sig den opgave at godkende dronningens taler, uden at de har været forelagt ministeren?

Nu ved jeg godt, at danske regeringsmedlemmer ikke drager i krig i udlandet, som den svenske konge gjorde, men udenrigsministeren er jo tit ude af landet, og da kan der være et meget stort behov for, at han kan have folk til at træffe beslutninger her i Danmark. Men er det rimeligt, at det er en embedsmand, som i princippet er ansat på klassiske vilkår, der skal gøre det? Jeg synes det ikke, og derfor er der altså behov for, at vi får en diskussion om disse ting.

Der er indlysende mange problemer i det. Der vil også være mange problemer, hvis man går i gang med at ansætte politiske embedsmænd på et mere åbent grundlag; fru Birthe Rønn Hornbech nævnte nogle af dem. Det er klart, der er problemer, og det, vi skal have diskuteret, er, om der er muligheder for at få en model her i

Danmark, som kan fungere, så vi på den ene side kan fastholde de dér klassiske dyder, vi har her i Danmark, og alligevel få mere åbenhed om disse ting, men det er ikke et amerikansk system, vi skal have bygget op her i Danmark.

I sidste ende er det ud ud fra det princip, at hvis demokratiet skal styrkes i den teknokratisering, der sker i samfundet, og i den teknokratisering, der sker i den politiske debat, er det altså helt, helt afgørende, at vi har en åben demokratisk diskussion af disse ting, og det er derfor, vi har lagt op til en debat om det og lagt op til et udredningsarbejde, som så forhåbentlig kan udmøntes i konkrete oplæg, vi kan arbejde videre med.

Derfor er jeg også tilfreds med, at regeringen vil påtage sig den opgave at sætte det her i gang. Jeg kan også tilslutte mig det kommissorium, som finansministeren skitserede i sit indlæg. Jeg går ud fra, at vi kan få en nærmere diskussion partierne imellem om den konkrete sammensætning af de personer, der skal sidde i det udvalg.

Det er meget vigtigt, at der kommer såkaldte frie fugle, som fru Birthe Rønn Hornbech nævnte det, med, det vil sige folk, der ikke er bundet af systemet, men som er i stand til at tænke nyt, tænke ukontroversielt, og at vi så får et virkelig omhyggeligt grundlag for at kunne tage den videre diskussion og eventuelt stille konkrete forslag om at komme videre.

Det er vi meget villige til at se på, uden at vi tager endelig stilling til det. Nu får vi grundlaget, det er det vigtige for os, og derfor er jeg meget tilfreds med udgangen på denne diskussion.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Udvalget for Forretningsordenen. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.