

Derfor foreslår Fremskridtspartiet 350 kr. Vi mener nemlig ikke, vi kan være bekendt at stille det krav over for arbejdende mennesker, at de skal tage penge med på arbejde hver eneste dag bare for at få fornøjelsen af at være på arbejde. Det er oven i købet folk, som jo, hvad enten det nu er ansatte i byggeri eller handelsrejsende eller eksportchauffører, er med til i den grad at gavne vores samlede samfundsøkonomi. De kan slet ikke forstå, at folk, der ikke laver noget som helst, folk, som udelukkende lever af offentlige overførselsindkomster, er Folketinget nok så rundhåndede at give tilskud til af den ene og den anden type, men de, der går på arbejde hver eneste dag og slider for at få tingene til at hænge sammen, skal tage penge med for at kunne afholde de udgifter, de har til fornødenheder.

Så har vi under behandlingen af det foregående forslag hørt, at hvis de har udgifter på over 256 kr. om dagen, som jo altså er regeringens forslag, så kan de bare vælge at benytte sig af ordningen med, at man får refunderet efter bilag.

Vi har under udvalgsarbejdet levende fået beskrevet fra folk, der rejser f.eks. i Fjernøsten, at når man henvender sig på restauranter og spisesteder osv. i lande som Vietnam og Sydkorea og andre steder, er det at få en kvittering jo en fuldstændig umulighed. De pågældende, der ekspederer, kan hverken læse eller skrive, og begrebet kvitteringer med ordnede forhold som i Danmark er ikke noget, man kender.

Derfor vil det være sådan, at tilbudet om, at man bare kan tage kvitteringer med hjem, er at stikke folk blå i øjnene. De er ikke i stand til at medtage og fremskaffe kvitteringerne. Selv under det, vi ville kalde civiliserede ordnede forhold som i Vesteuropa, dér oplever specielt eksportchaufførerne, at mange af de udgifter, de har, når de rejser ned igennem Europa på motorvejssystemet, er udgifter, som de må afholde uden at få nogen form for kvittering.

Derfor synes Fremskridtspartiet, at Folketinget skal stemme ja til vores ændringsforslag, som altså får den konsekvens, at beløbet ikke bliver 256 kr., som regeringen har foreslået i det foregående forslag, men derimod 350 kr., som faktisk er det rimelige sted at lande i den her sag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 2-5 og § 1, således ændret, vedtoges uden afstemning.

§ 2 forkastedes uden afstemning. Ændringsforslag nr. 6 om, at § 2 udgår, var dermed vedtaget.

§ 3 og ændringsforslag nr. 1 vedrørende titlen vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

38) Anden behandling af lovforslag nr. L 248: Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Standardiseret lejeværdiberegning for mindre udlejningsejendomme).

Af Kirsten Jacobsen (FP) m.fl.

(Fremsat 24/4 97. Første behandling 13/5 97. Betænkning 23/5 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Jes Lunde (SF):

Hensigten med lovforslaget her er at hjælpe ejere af mindre udlejningsejendomme, som er kommet i klemme i nogle vurderingsregler, og som ikke har nået at benytte en frist, der var den 1. juli 1995, for at komme over på det andet vurderingssystem.

Vi har sådan set forståelse for, at der er et problem her, men problemet drejer sig jo også om folk, der bor i andelsselskaber og boligfæl-