

servative Folkeparti mener, at overhovedet ingen af de grupper, som i dag får en meget høj sats, skal sættes ned?

Endelig vil jeg gerne høre hr. Flemming Hansen, hvordan det kan være et indgreb i bestående aftaler. Mig bekendt er der ingen aftaler på arbejdsmarkedet, som løber fra nu af og fem år ud i fremtiden. Så vidt jeg har forstået, har den første lovgivning, man lavede, respekteret præcis indgåede aftaler, nemlig ved at have virkning fra det øjeblik, hvor man skal indgå nye aftaler. Derfor eksisterer der overgangsordninger, som først træder i kraft pr. 1. april 1999, netop for at respektere indgåede aftaler. Og det er, så vidt jeg har forstået, præcis det, som mest af alt ophidser de chauffører, som hr. Flemming Hansen åbenbart er ret optaget af, nemlig at de overgangsordninger, som man bliver nødt til at gennemføre for ikke at gribe ind i bestående aftaler, kommer til at løbe over fem år. Det synes jeg hr. Flemming Hansen skulle tage at forklare os alle sammen.

Endelig kan jeg ikke forstå, og det vil jeg også gerne høre hr. Flemming Hansen om, hvorfor det her overhovedet skal være et spørgsmål, som kommer skattevæsenet ved. Hvordan kan det være, at det ikke er noget, som aftales mellem lønmodtagere og arbejdsgivere som så meget andet i samfundet?

#### Fjerde næstformand (Elisabeth Arnold):

Jeg er i den situation nu, at jeg ikke rigtig kan finde ud af, om folk har bedt om ordet til en kort bemærkning eller som ordfører. Hvis det sidste her var en kort bemærkning, var den for lang, vil jeg blot sige.

Den næste, der har bedt om ordet til en kort bemærkning til hr. Flemming Hansens indlæg, er hr. Frank Aaen.

(Kort bemærkning).

#### Frank Aaen (EL):

Det er omsorgen for indgåede aftaler, der bringer mig herop, men først vil jeg sige, at skattefradrag altså ikke er noget, der aftales ude omkring, selv om det er noget, der er meget tæt på, nemlig de steder, hvor arbejdsgiverne og lønmodtagerne har indgået aftaler om, at lønnen sættes ned modsvarende skattefordelen. Det er jo selvfølgelig en form for aftale, men jeg går ikke ud fra, at det er det, hr. Flemming Hansen støtter.

Men jeg synes sådan set, når der er så meget omsorg for indgåede aftaler, at hr. Flemming

Hansen skulle prøve at se på, hvad Det Konservative Folkeparti selv har været med til:

Unge mennesker, der har meldt sig ind i en a-kasse med gældende regelsæt, altså indgik en aftale, fik lige pludselig halveret deres dagpenge med De Konservatives hjælp. Folk, der meldte sig ind i en a-kasse i tiltro til, at de havde syv års ret til dagpenge, fik lige pludselig med De Konservatives hjælp den ret nedsat til fem år. Det er da at blande sig i indgåede aftaler, hvis der er noget, der er det.

(Kort bemærkning).

#### Flemming Hansen (KF):

Jeg skal forsøge at bruge al min energi på hr. Jacob Buksti. Jeg vil spørge hr. Jacob Buksti, om hr. Jacob Buksti mener, at der sker en ændring af forholdene for f.eks. eksportsælgere, for visse håndværkere, der rejser efter regning, eller andre, der også rejser efter regning, fra den 1. juli 1997. Gør der, eller gør der ikke?

Hvis de ønsker at rejse efter regning, er det så rigtigt, at de ikke kan få 60 pct.s fradrag – eller 60 pct.s tilskud afhængig af, hvad man nu vil kalde det – af det beløb, som de ikke får regning på. Er det rigtigt, at det beløb nu sættes ned til 30 pct. af 256 kr., hverken mere eller mindre?

Så det dér med overgangsordninger er da rigtigt nok i teorien; man griber lidt ind i eksisterende overenskomster og eksisterende aftaler. Jeg må nu nok sige, at når jeg hører F.L. Schmidt og andre, der kommer i deputation i Folketingets Skatteudvalg, er der ikke mange af dem, der forstår det, som hr. Jacob Buksti siger her. Det passer i hvert fald ikke med den sandhed, man oplever ude i erhvervslivet.

(Kort bemærkning).

#### Jacob Buksti (S):

Bare som bemærkning til hr. Flemming Hansen: Som jeg har forstået ændringen af 60 pct.-reglen, er det ikke sådan, at man i fremtiden får 30 pct. af de 256 kr., men får 30 pct. af satsen i det pågældende land. Det vil sige, at hvis det er sådan, at man rejser i Tyskland, er det 30 pct. af 420 kr.

(Kort bemærkning).

#### Kaj Ikast (KF):

Nu trænger jeg til en forklaring.

Hvis man nu tager til Tanzania, så får man i dag skattefrit 37 \$ pr. døgn i time- og dagpenge. Hvis man er tjenestemand, eller hvis man er udsendt som eksportsælger, må man få det