

kommer i problemer med låneloftet, så er man parat til at hæve det? Selvfølgelig fordi man ved, at i første omgang vil Naturgas Syd ramle hovedet imod låneloftet, og derfor er man nødsaget til at hæve det, og det er jo ikke noget, man tilkendegiver at man vil gøre over for en sektor, hvor pengene vælter ind, som hr. Hækkerup prøver at give det udseende af.

Og når det gælder det statslige selskab DONG, så er kendsgerningen den, at det eneste argument, venstrefløjens har for ikke at privatisere det, er, at på grund af den store gæld, det har, er der ikke nogen, der vil købe det, og derfor er man nødsaget til at sørge for at fastholde DONG i en gældsfælde. Og hvordan gør man dét? Ja, det har man indtil videre gjort ved et par gange at hente 250 mio. kr., og nu vil man altså hente endnu flere millioner, så DONG bliver ved med at være i gæld, så man ikke kan privatisere det.

Det er dagsordenen – så sig det dog ærligt!

(Kort bemærkning).

**Klaus Hækkerup (S):**

Jeg vil da godt sige til hr. Kim Behnke, at grunden til, at vi ikke ønsker at privatisere DONG, er, at DONG jo – som det også blev nævnt af hr. Kim Behnke selv – giver et ganske pænt overskud til statskassen og en overordentlig pæn forrentning af den investerede kapital.

Det er jo kun i Fremskridtspartiets forestillingsverden, man sælger en gås, der lægger guldæg, til underpris, og det ønsker vi altså ikke at gøre med DONG.

**Sonja Albrink (CD):**

Der står i betænkningen, at CD vil redegøre for sin stilling ved andenbehandlingen, og det skal jeg så prøve at gøre:

Under førstebehandlingen af dette lovforslag gav jeg udtryk for, at CD står bag princippet om at tilføre staten de 500 mio. kr. fra naturgasselskaberne, men jeg sagde også, at der var nogle ting, som efter vores mening burde ændres i forslaget.

Vi ønskede bl.a. en tydeliggørelse af, at loven ikke vil få kommunalpolitiske konsekvenser, og ministeren har imødekommet dette ønske, og det takker vi ministeren for.

Men jeg må spørge skatteministeren, om vi nu kan gå ud fra, at låneloftet for f.eks. Naturgas Syd bliver hævet med præcis det beløb, som Naturgas Syd skal indbetale i afgift i henhold til dette forslag?

Og jeg vil også nævne et andet problem, som CD tidligere har berørt over for skatteministeren: Vi synes, det vil være en god idé for naturgasselskaberne at sælge gas til industrien og elproduktionen, og det problem kan jo løses ved en forhøjelse af bundfradraget, og vi beklager, at vi ikke har kunnet samle flertal for det. Men som vi allerede har hørt, skal forslaget jo tilbage til udvalget mellem anden og tredje behandling, og så kunne vi måske, som andre ordførere har sagt, også kigge på det problem og eventuelt få flertal.

Jeg skal til slut sige, at CD vil stemme for de af skatteministeren stillede ændringsforslag med undtagelse af ændringsforslag nr. 3, som vi vil undlade at stemme til, og for ændringsforslag nr. 4 og for den endelige vedtagelse af lovforslaget ved tredje behandling.

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

Da vi ikke er betækningsberettigede i udvalget, skal vi redegøre for vores stilling her:

Vi støtter de ændringsforslag, der er stillet af regeringen, men stemmer imod V's og K's. Og vi støtter det samlede lovforslag ved den endelige vedtagelse.

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Jeg kan sige til fru Sonja Albrink, at jeg er indstillet på at justere lånerammerne for de regionale naturgasselskaber for virkningen af lovforslaget, og det bevirker bl.a., at de fastsatte lånerammer for Naturgas Syd forhøjes med værdien af lovforslagets effekt på selskabets økonomi.

Interessentkommunerne i Naturgas Syd vil altså ved en vedtagelse af lovforslaget ikke blive stillet ringere i forhold til den nuværende afgiftsstruktur.

I øvrigt kan jeg sige til fru Albrink, at det selvfølgelig er mit håb, at så snart vi har en aftale på plads med de regionale selskaber – og som fru Albrink kan forstå, har regeringen i mange måneder arbejdet intenst på at opnå det resultat og virkelig haft den store pung åben i den forbindelse – er der basis for et godt samarbejde om en fornuftig rollefordeling mellem de forskellige aktører i gassektoren, for der er jo ikke plads til at bekriige hinanden, nu hvor det europæiske gasmarked bliver åbent.

Og jeg kommer netop fra energirådsmødet i Bryssel, hvor vi bl.a. har diskuteret gasdirektivet, og derfor kan jeg sige både til fru Albrink og til Folketinget som sådant, at der er en god chance for, at dette gasdirektiv vil være vedta-