

samme penge ikke kan bruges til at neddrose den gæld, der er i gasselskaberne, og derfor kan vi også være bekymrede, når regeringen sådan slår ud med hånden og large siger: Jamen o.k., hvis vedtagelsen af dette lovforslag giver nogen af naturgasselskaberne problemer med deres låneloft, er regeringen indstillet på at dispensere fra det låneloft, for tak, det var dog en venlig gestus, men hvad skal de kommuner, som hæfter for gælden i de regionale naturgasselskaber, bruge dét til? Det eneste, de kan bruge det til, er jo at konstatere, at så går der endnu længere tid, inden det punkt nås, hvor gælden er betalt tilbage.

De ændringsforslag, der er fremsat, støtter vi alle sammen. Vi støtter altså både ændringsforslagene fra regeringen – ikke fordi vi er særlig imponerede over dem, men de trækker dog trods alt i den rigtige retning – og ændringsforslagene fra Venstre og Det Konservative Folkeparti, for de er absolut fornuftig tale, og dem burde flertallet i Folketinget kunne være med til.

Og hvis man siger nej til ændringsforslagene fra Venstre og Det Konservative Folkeparti, er konsekvensen, at en lang række forbrugere, der får fjernvarme fra henholdsvis Svanemølleværket og Skærbækværket, vil opleve at få deres fjernvarmeregning forhøjet betydeligt, og det kan man ikke være bekendt, for de mennesker gør alt, hvad der er politisk korrekt, og som Folketinget beder dem om: bruger fjernvarme og sparer på energien, hele molevitten, og så kommer man altså fra Folketingets side med denne lovvedtagelse, som har den konsekvens, at de pågældende forbrugere minsandten får deres varmeregning forhøjet!

Og vi har af fjernvarmeværkforeningerne – som jo har været på besøg hos os, oven i købet i flere omgange – klart fået beskrevet, hvad konsekvenserne af denne lovvedtagelse er, nemlig at alle disse barmarksprojekter osv. går i stå, fordi der ikke er nogen rådgivende ingeniører eller andre folk, der tør binde an med disse ting længere. Og man tør ikke af den simple årsag, at man ikke ved, hvordan morgendagen bliver, for man ved ikke, hvad Folketinget næste gang kan finde på.

Og der bliver jo en næste gang, for det fremgår af bemærkningerne til ændringsforslag nr. 5, som er fremsat af skatteministeren, at det her kun er lovgivning for 1998, og at regeringen har tænkt sig inden den 31. december 1998 at fremsætte et nyt lovforslag, som skal regulere området, og det betyder altså i praksis, at der intet

sker på dette område, for ingen mennesker tør sætte deres underskrift på nogen som helst aftaler, før det engang i december 1998 – og det bliver såmænd nok først i foråret 1999 – er på plads. Først på det tidspunkt tør folk disponere, for de aner jo ikke, om et flertal i Folketinget lige pludselig vedtager noget, der har den konsekvens, at deres økonomi bliver ødelagt.

Derfor betyder lige præcis den bemærkning ikke kulstop, men fjernvarmestop i Danmark, og det synes vi ærlig talt er en dårlig ide, al den stund fjernvarme jo er en ganske fornuftig energiform, som ganske mange mennesker har stor glæde af.

De ændringsforslag, der er, støtter Fremskridtspartiet dog som sagt, men når lovforslaget kommer til endelig vedtagelse, vil vi stemme nej.

#### **Klaus Hækkerup (S):**

Hr. Kim Behnke talte om, at staten vil konfiskere en del af indtægten, så der ikke kan afdrages på gælden, og til det vil jeg godt sige, at sagen jo er den, at gasselskaberne – eller rettere sagt det danske samfund, som jo gennemførte naturgasprojektet – på grund af et mersalg og olieafgiften står over for et større overskud end oprindeligt forudset. Og det er det større overskud, staten nu inddrager en del af til statens kasse, ganske som oprindeligt forudset, da man indgik 4. juni-aftalen, altså den aftale, der er grundlag for hele gasprojektet.

Og gælden i de regionale naturgasselskaber vil ikke blot hermed kunne afdrages som oprindeligt planlagt, da man indgik 4. juni-aftalen, men oven i købet endnu hurtigere, og derfor er der ingen som helst grund til at stoppe naturgasprojektet eller ryste på hånden her, for den danske stat har også gjort sit til at løfte naturgasprojektet igennem, og derfor skal den selvfølgelig også have sin del af overskuddet.

(Kort bemærkning).

#### **Kim Behnke (FP):**

Det er rent vrøvl – så enkelt kan det siges! For hvis det, hr. Klaus Hækkerup lige har sagt, var korrekt, havde ministeren jo ingen grund til at tilkendegive, at hvis der er nogen af de regionale naturgasselskaber, der støder imod låneloftet, er den parat til at hæve det.

Hvis hr. Klaus Hækkerup har ret i, at det vælter ind med penge, og at gældsafviklingen foregår over al forventning osv., hvorfor er man så nødt til at tilkendegive, at hvis der er nogen, der