

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Elisabeth Arnold):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Der foretoges dernæst afstemning vedrørende lovforslag nr. L 158:

Forslag til lov om ændring af lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m.v. og lov om vægtafgift af motorkøretøjer m.v. (Omlægning af fradraget for sikkerhedspuder, pristalsregulering m.v.)

Ændringsforslag nr. 1-3, ændringsforslag nr. 5-7, § 1 med de foretagne ændringer, ændringsforslag nr. 8, § 2, således ændret, ændringsforslag nr. 9-11 og § 3 med de foretagne ændringer vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Elisabeth Arnold):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

29) Anden behandling af lovforslag nr. L 212: Forslag til lov om ændring af momsloven og lønsumsafgiftsloven. (Telekommunikationsydelser m.v.).

Af skatteministeren (Carsten Koch).

(Fremsat 2/4 97. Første behandling 10/4 97.

Betænkning 22/5 97).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Kim Behnke (FP):

Jeg skal kun henlede de ærede medlemmers opmærksomhed på det ændringsforslag, vi har stillet. Det drejer sig om, at postordrevirksomhederne er, for nu at bruge et mildt udtryk, stærkt bekymrede over den situation, de bliver udsat for med hensyn til konkurrence, når Post- og Telegrafvæsenet får en række yderligere fordele som følge af, at der sker disse ændringer i momsloven og lønsumsafgiftsloven.

Det er sådan, at vi undervejs i udvalgsarbejdet har fået oplyst, at der er en modernisering af 6. momsdirektiv på vej. Vi synes faktisk, at det bedste, man kunne gøre på nuværende tidspunkt, var at udsætte vedtagelsen af lige præcis denne bestemmelse, indtil vi ved, hvordan udviklingen kommer til at blive i de andre EU-lande.

Lige præcis postordrevirksomhed er jo noget, som i den grad er grænseoverskridende. Vi kan godt frygte, at en lang række postordrevirksomheder simpelt hen vil flytte deres aktiviteter til et andet EU-land. De behøver kun at have en postadresse i Danmark, hvortil folk indsender bestillingsblanketter, eller et telefonnummer, hvortil folk ringer op og afgiver deres bestillinger, eller hvordan det nu er organiseret. Selve sammenpakningen af de forsendelser, der skal foregå, kan ske i udlandet, varerne kan være indkøbt i udlandet, medarbejderne kan være ansat i et andet land, og endelig kan afsendelsen til Danmark foregå fra et andet land. Det eneste, vi her i Danmark får glæde af, er, at danske postmedarbejdere kan bringe pakkerne ud, uden at der sker nogen afregning for det ud over den normale clearing, der sker mellem de nationale postvæsen.

Vi synes, det er dumt, at man fra regeringens side ikke kan afvente justeringen af momsdirektivet, men i stedet for absolut som sædvanlig skal bruse frem med afgiftsforhøjelser i Danmark med risiko for tab af arbejdspladser til følge. Derfor skal vi fra Fremskridtspartiets side anbefale, at Folketingets partier vedtager vores ændringsforslag nr. 1, og så kan vi engang til efteråret, eller hvornår EU nu er klar med ændringen af 6. momsdirektiv, vende tilbage og sørge for, at postordrevirksomheder i alle EU-landene har ens momsbehandling.

Hermed sluttede forhandlingen.