

Så har vi jo hele området omkring fleksjob, som også ligger i et andet lovforslag, vi skal behandle senere på dagen i dag. Der har vi tidligere tilkendegivet, at vi synes, det er rigtigt og godt, at vi får et helt område, der handler om fleksjob, og derfor siger vi ja til de ændringsforslag som konsekvens af, at vi også siger ja til det pågældende lovforslag.

Men jeg skal så også her understrege, at der er en del af det, der handler om fleksjob, som vi ikke er enige i. Vi er ikke enige i, at de faglige organisationer skal ind og bestemme, hvordan arbejdsvilkårene og lønforholdene skal være. Det må være noget, der bliver aftalt mellem parterne; det skal ikke være sådan, at de faglige organisationer kommer ind og får en vetoret på det område. Det synes vi er kedeligt, og derfor vil vi i tillægsbetænkningen stille ændringsforslag om, at den passus kommer til at udgå.

Igen skal jeg sige, at vi er glade for, at forslaget nu får lov til at komme tilbage til udvalget, så vi kan nå at få stillet nogle flere spørgsmål og vi kan nå at få stillet nogle ændringsforslag.

De ændringsforslag, vi i Fremskridtspartiet føler behov for at stille vedrørende lovforslag nr. L 230 om aktiveringspolitikken, er, at vi sikrer, at de, der er opført som værende enlige, er reelt og faktisk enlige, og det synes vi skal understreges i paragrafferne.

Så er der hele spørgsmålet om udlændinge og deres indpas i den pågældende lov. Der er indtil flere paragraffer, der specifikt handler om, hvordan udlændinges retsstilling er, og dér ønsker vi i Fremskridtspartiet en række opstramninger, og der vil blive stillet ændringsforslag om, at der sker nogle opstramninger.

Så er vi i Fremskridtspartiet fortørnet over, at når man er ledig og bliver aktiveret, har man faktisk, hvis man er aktiveret i 12 måneder, krav på at få en månedens ferie. Det synes vi er en hån imod hele systemet. Det er ikke meningen, at man skal have ferie, når man er aktiveret. Hvis man vil have ferie, må man ud på arbejdsmarkedet og finde sig et rigtigt arbejde, og så kommer det dér som en selvfølge, at man får ferie. Men når man er i aktivering, er man i aktivering med henblik på, at man skal finde sig et reelt arbejde, og derfor skal man selvfølgelig ikke bruge tiden på at afholde ferie i den sammenhæng.

Så er der hele spørgsmålet om forsørgerpligten over for børn og de tilskudsmuligheder, der er, de forskellige satser. Der er naturligvis en højere sats, i det øjeblik man har en forsørger-

pligt over for børn; alt andet ville jo være helt urimeligt. Men igen bør det understreges i paragrafferne, at det skal være hjemmeboende børn, man har forsørgerpligt over for. Der er – det kender vi jo fra i dag – flere tilfælde i den virkelige verden, hvor der faktisk er nogle, som får det forhøjede tilskud, fordi de har forsørgerpligt over for børn, vel vidende at børnene rent faktisk ikke bor hjemme hos den pågældende. Og det er selvfølgelig ikke rimeligt.

Så synes vi, det er urimeligt, at de, der er på kontanthjælp, overførselsindkomster i det hele taget, skal have en favorisering i forbindelse med at være tilforordnede ved valg. Alle andre, der er nødt til at tage sig en fridag, må selv betale for at sidde og være tilforordnede ved et valg, og det bør selvfølgelig også gælde for dem, der er på overførselsindkomst af den ene eller den anden art.

Så er vi imod hele det område, der handler om igangsætningsydelse. Det er konkurrenceforvridende over for eksisterende virksomheder, at man fra det offentlige går ind og støtter massivt økonomisk via det projekt, der hedder igangsætningsydelse, og derfor vil vi stille ændringsforslag om, at det udgår af loven.

Og vi har flere; dette var kun nogle af de overskrifter, jeg kunne nå i den taletid, der er til rådighed. Vi har i alt 18 ændringsforslag, som vi ønsker at stille til lovforslag nr. L 230.

Igen får Fremskridtspartiet ikke mulighed for at stemme konkret til hvert enkelt ændringsforslag, og jeg skal derfor her nævne, at der er flere af ændringsforslagene, vi faktisk har tænkt os at stemme ja til. Derfor skal jeg nævne, hvilke ændringsforslag vi vil stemme ja til. Fremskridtspartiet siger ja til ændringsforslagene nr. 2, 3 og 4, 11, 12, 13, 14, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33 og 34. Resten af ændringsforslagene har vi tænkt os at stemme imod.

Til sidst er der lovforslag nr. L 231, som handler om hele pensionsområdet. Der er nogle ganske få ændringsforslag, der er fem ændringsforslag. Fremskridtspartiet kan støtte alle de fem ændringsforslag, som er stillet.

Vi synes i Fremskridtspartiet, det er en god idé, at man nu får lagt hele kompetencen ud i kommunerne, således at det er det samme sted, man vurderer den samme person og vurderer, hvor man skal indplacere personen i pensionsystemet.

Forslaget løser imidlertid ikke en række af de problemstillinger, som vi i Fremskridtspartiet gentagne gange har påpeget her i Folketinget;