

sagt på det her område. Og derfor har vi det udmærket med, at vi ikke er en del af det her forlig.

Og med hensyn til Enhedslistens deltagelse så har vi fra starten af deltaget i en lang række møder med ministeren og givet til kende, hvad vi ville have, og hvad det var, vi gik efter. Men sagen er jo, at der kommer et tidspunkt, hvor man er nødt til at sige, at det her kan man ikke være med til.

Men intet kan åbenbart blive for ringe for SF. Det synes jeg er interessant.

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Så er det jo et spørgsmål, om hr. Bruno Jerup kan regne. Nu ved jeg, hr. Bruno Jerup er matematiklærer. Har vi fået mere pædagogik ind? Ja eller nej. Er det sådan, at hr. Bruno Jerup ville tro, han kunne have støttet mig i at få mere pædagogik ind? Ja eller nej.

Hvis det er sådan, at hr. Bruno Jerup ikke tror det sidste, så forstår jeg godt, hvorfor hr. Bruno Jerup ikke gider være med, fordi det er nemmere at stå udenfor og skælde ud. Men vi har rent faktisk fået mere pædagogik ind i det. Og det ved hr. Bruno Jerup også godt. Vi har fået sat penge af, så der kommer flere penge ud til seminarierne i den fremtidige læreruddannelse. Det synes jeg hr. Bruno Jerup burde have bemærket. Men selvfølgelig, når hr. Bruno Jerup ikke vil være med, så er det i orden.

(Kort bemærkning).

**Bruno Jerup (EL):**

I det oprindelige forslag var der en klump pædagogisk-psykologiske fag, som var en klar reduktion i forhold til det, der tidligere havde været. Det, man har gjort nu, er, at man har taget den blok, som hed skolen i samfundet, og så har man puttet den ind i kassen og kaldt den for et pædagogisk-psykologisk fag.

Men hvis man ser på det, så er summen af de to mindre, end den var i det forslag, vi havde ved førstebehandling.

Så alt andet lige er det faktisk sådan, at selv i forhold til det forslag, vi havde ved førstebehandling, som var et ringe forslag på det pædagogisk-psykologiske område, er det her endnu ringere. Det er faktisk 0,05 årsværk ringere.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-4, § 1, således ændret og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Tredje næstformand (Margrete Auken):**

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 22) Anden behandling af lovforslag nr. L 229: Forslag til lov om social service.

Af socialministeren (Karen Jespersen).  
(Fremsat 16/4 97. Første behandling 22/4 97. Betænkning 22/5 97).

Der var stillet 35 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges:

### 23) Anden behandling af lovforslag nr. L 228: Forslag til lov om retssikkerhed og administration på det sociale område.

Af socialministeren (Karen Jespersen).  
(Fremsat 16/4 97. Første behandling 22/4 97. Betænkning 22/5 97).

Der var stillet 34 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

### 24) Anden behandling af lovforslag nr. L 230: Forslag til lov om aktiv socialpolitik.

Af socialministeren (Karen Jespersen).  
(Fremsat 16/4 97. Første behandling 22/4 97. Betænkning 23/5 97).

Der var stillet 34 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.