

Den næste sag på dagsordenen var:

20) Anden behandling af lovforslag nr. L 269: Forslag til lov om ændring af lov om andelsboligforeninger og andre boligfællesskaber. (Stop for arrest og udlæg i en andel i en andelsboligforening).

Af boligministeren (Ole Løvig Simonsen).
(Fremsat 14/5 97. Første behandling 20/5 97. Betænkning 23/5 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

21) Anden behandling af lovforslag nr. L 162: Forslag til lov om ændring af lov om uddannelse af lærere til folkeskolen. (Ændring af uddannelsens fagkreds m.v.).

Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen).
(Fremsat 5/2 97. Første behandling 19/2 97. Betænkning 22/5 97).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Bruno Jerup (EL):

Ved førstebehandlingen af dette lovforslag trak Enhedslisten en række kritiske forhold frem. Først og fremmest så vi, at der var en nedskæring af de pædagogisk-psykologiske fag, der var en fjernelse af de musik-kreative fag som obligatoriske fag, og vi advarede imod det hastværk, der var ved at ønske en revision af læreruddannelsen, før vi havde fået en egentlig evaluering af den nuværende læreruddannelse fra 1991.

På trods af advarslerne imod hastværk har ministeren og tilsyneladende et klart flertal i Folketinget indgået et forlig, der indeholder forringelser i forhold til det oprindelige lovforslag. De pædagogiske fag er yderligere beskåret i forhold til det, der gælder i dag. Der lægges i forligsteksten op til mere traditionelle eksamensformer og mødepligt for de studerende eller eleverne, som de fremover rettere kan kaldes. De skal åbenbart behandles som elever ligesom i folkeskolen og gymnasiet.

Muligheden for at vælge både dansk og matematik som linjefag er fjernet. Det fag, som lå i det oprindelige forslag om en lille klump mundtlig og skriftlig kommunikation, er røget ud, og samtidig er det, som gælder i den nuværende lovgivning – det, der bliver kaldt for lille dansk – også forsvundet. Det undrer os en del, fordi der ved førstebehandlingen faktisk var flere af ordførerne, der var inde på nødvendigheden af at lave en udbygget blok omkring mundtlig og skriftlig kommunikation.

Vi har fra Enhedslistens side selv stillet den idé op, at man udbyggede og erstattede det nuværende lille dansk med et fag, man kunne kalde information og mediekundskab, hvor kommunikation og retorik, informationsteknologi og medier indgik som en samlet blok af en størrelsesorden på 0,2 årsværk. Det ville have sikret, at alle lærere har en kompetence både til at bruge medier og til at udtrykke sig klart og korrekt.

I stedet er der sket det, at man fuldstændig har fjernet en sådan grundkompetence i forståelsen af børns læseindlæring samt i medier og informationsteknologi. At fjerne et obligatorisk fag med dette indhold er endnu mere absurd, når man ser på den vægt, flertallet åbenbart tillægger faget kristendoms-kundskab, der i forliget opretholdes som en obligatorisk fagblok. Faktisk er det sådan, at der i den læreruddan-