

Og jeg skal bare nævne det alvorligste, nemlig at der er frygt for, at den kommunale affaldsbehandling, som har gjort Danmark til et foregangsland, ikke vil kunne foregå under de nuværende former, for det er selvfølgelig uacceptabelt, hvis det er rigtigt.

Her har vi dog fået et svar fra ministeren, som jeg synes går et langt stykke i retning af at dementere, at der er grund til den uro, der er rundt omkring, men vi skal have det helt på plads, og derfor skal vi have lovforslaget tilbage til udvalget, og så har vi jo som bekendt et samråd både med erhvervsministeren og miljø- og energiministeren i morgen, og dér håber jeg at vi kan få fjernet enhver usikkerhed.

Og i tillid til, at regeringen vil dét, vil vi fortsat stemme for ændringsforslag nr. 2 her ved andenbehandlingen. Men som sagt vil vi have det tilbage til udvalget, og skulle der være den mindste tvivl tilbage, er det klart, at den sag må tages op igen under tredjebehandlingen.

Pernille Sams (KF):

Den konservative folketingsgruppe vil gerne kvittere for ministerens vilje til at opnå flertal for konkurrenceloven med vores side af Folketingssalen, for det er en meget vigtig lov for erhvervslivet, vi her har til behandling, og derfor var det også godt, at regeringen ikke blot som så ofte før gik til den yderste venstrefløj for at finde sit flertal. For nu hørte vi jo alle sammen om SF's forkærlighed for fusionskontrol og om SF's øvrige holdninger, og det har jo heller ikke været skjult undervejs.

Konkurrenceloven har jo efterhånden en meget lang politisk forhistorie, men med de indrømmelser og ændringsforslag og præciseringer af fortolkningerne, vi har fået i forbindelse med de forskellige spørgsmål, der er stillet i udvalget, vil vi kunne stemme for lovforslaget, som det kommer til at se ud nu.

Det vigtigste er naturligvis den ligestilling, som nu sker mellem privat og offentlig erhvervsvirksomhed. Vi har hele tiden været inderlige modstandere af, at det offentlige favoriseres på alle mulige måder, for det er dybt konkurrenceforvridende.

Derfor var vi også modstandere af, at det offentlige ikke skal overholde konkurrencelovgivningen, men det skal de nu, for indgrebsbeføjelser og resten af loven i øvrigt gælder nu for al erhvervsvirksomhed uanset ejerforholdet. Der er i virkeligheden nu kun én undtagelse til den fuldstændige ligestilling mellem offentlig

og privat virksomhed, og det er, hvor en konkurrencebegrænsning er en direkte eller nødvendig følge af lovgivningen.

Og det er jo også en nødvendig undtagelse, for ellers ville Folketinget være sat ud af kraft på dette område, men undtagelsen er formuleret meget stramt og endda suppleret med en pligt til, at kommunerne i givet fald skal vælge den mindst konkurrenceforvridende løsning, og det er vi vældig godt tilfredse med.

Der er mange andre gode ændringer, som vi er glade for at ministeren har været med til at give os. Det bliver nu præciseret, at der ikke er nogen tvivl om, at man kan fortsætte det frivillige kædesamarbejde, som man i mange tilfælde har været glad for i detailhandelen. Det vil sige, at alle forhold omkring indkøb, markedsføring, ens priser og alt muligt andet, som især mindre detailhandlere har lavet frivilligt samarbejde om for at kunne konkurrere med større virksomheder, nu fortsætter uændret.

Vi får en god udvidelse af markedsdefinitionen i det forhold, hvor der er tale om forbud mod misbrug af dominerende stilling på markedet, hvor markedet nu bliver defineret bredere, og det er helt relevant, i og med at vi er i et stort marked, og i og med at det ofte har været helt malplaceret snævert defineret i forhold til det reelle marked.

Vi er glade for præciseringen af, at joint ventures behandles som alle andre virksomheder. Joint ventures skal altså ikke forbydes, men eventuelle aftalebegrænsende forhold i den underliggende aftale kan selvfølgelig forbydes ud fra samme regler, som gælder for alle andre.

Vi får nu en undersøgelse af et bedre og mere ensartet grundlag for kommunale udbud af servicevirksomhed. Der bliver mulighed for at få etableret en klagemulighed for private virksomheder, som mener, at en offentlig myndighed har tilsidesat reglerne for udregning af tilbud, og vi får fastholdt reglerne om de faste bog-, ugeblads- og avispriser og mange andre gode ting.

Vi finder, at regeringen har lyttet, og vi er glade for, at det er tilfældet. Derfor stemmer vi også for de ændringsforslag, som dels regeringen og dels vi selv har stillet i denne her sammenhæng, og dermed stemmer vi også for loven ved tredjebehandlingen.

Hans Peter Baadsgaard (S):

Jeg synes, det skal siges her, hvor hr. Kjeld Rahbæk Møller rejser spørgsmålet om fusioner,