

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Anden behandling af lovforslag nr. L 34: Forslag til lov om ændring af færdselsloven. (Hyrevogne i busbaner).

Af Tom Behnke (FP) m.fl.

(Fremsat 29/10 96. Første behandling 29/11 96. Betænkning 13/5 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Anden behandling af lovforslag nr. L 172: Forslag til konkurrencelov.

Af erhvervsministeren (Jan Trøjborg).

(Fremsat 20/2 97. Første behandling 18/3 97. Betænkning 22/5 97).

Der var stillet 19 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling**Kjeld Rahbæk Møller (SF):**

Efter vedtagelsen af dette lovforslag vil vi stå i en ejendommelig situation – medmindre, selvfølgelig, SF's og Enhedslistens ændringsforslag bliver vedtaget – for i så fald vil Danmark og Luxembourg være de eneste lande i EU uden fusionskontrol. Hidtil har også Holland og Finland været i det selskab, men Holland har allerede indført fusionskontrol, og finnerne er i gang med det.

Under udvalgsarbejdet har vi i øvrigt fået oplyst, at man i Sverige, hvor man for et par år siden indførte et forbudsprincip og herunder fusionskontrol, er overordentlig tilfreds med den lovgivning, man dér har fået.

Så det er udtryk for en sær småstatsfilosofi, at Danmark ligesom Luxembourg skal klare sig uden en fusionslov.

Og vi er med i en union, hvor der er en fusionskontrol, som vi i øvrigt ved bliver brugt, ikke så tit til at forbyde fusioner, men meget ofte til at stille krav i forbindelse med fusioner, således at konkurrencemulighederne bevares, og vi ved, at alle medlemslandene hver for sig gør det samme på deres lokale markeder, altså lige bortset fra de to småstater Danmark og Luxembourg, og hvorfor i alverden vil vi anbringe os i det selskab? Det er uforståeligt.

For sagen er jo netop, at der findes monopoler i Danmark, og at der altså er markeder, hvor konkurrencen er begrænset. Det så vi bl.a. i forbindelse med hele Phønix-situationen, hvor fandt vi ud af, at asfalområdet er et område, hvor konkurrencen er begrænset, og så er det jo ganske uforståeligt, at vi skal slås med sådan en lovgivning, og at de to regeringspartier ikke kan være med til noget, som i Sverige oven i købet blev anbefalet af det svenske industriråd. Men o.k., det er situationen.

Regeringens ændringsforslag i forbindelse med forliget med de borgerlige partier har vi ikke noget imod, og vi vil stemme for dem alle sammen. Men jeg er nødt til lige at sige et par ord om ændringsforslag nr. 2, for det har jo vakt ganske betydelig uro rundt omkring i kommunerne, fordi de frygter, at forslaget kan læses sådan, at en hel masse fornuftige aktiviteter begrænses.