

Ændringsforslag nr. 19-21 betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 18.

Ændringsforslag nr. 15 forkastedes, idet 57 stemte for, 63 imod.

Ændringsforslag nr. 16 og 17 vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Henning Grove):**  
Forhandlingen drejer sig herefter om forslaget som helhed.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges enstemmigt med 120 stemmer.

**Anden næstformand (Henning Grove):**  
De vedtagne ændringer vil nu blive indarbejdet i den bestående forretningsorden og omdelt til medlemmerne.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 13) Anden behandling af lovforslag nr. L 251: Forslag til lov om fremskaffelse og anvendelse af humant blod og blodprodukter til lægemiddelformål m.v.

Af sundhedsministeren (Birte Weiss).  
(Fremsat 7/5 97. Første behandling 13/5 97.  
Betænkning 22/5 97).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

#### Forhandling

##### Dorte Bennedsen (S):

Socialdemokratiet har i betænkningen tilkendegivet, at vi vil redegøre for vores stilling til ændringsforslagene her ved andenbehandlingen:

Der er tale om tre ændringsforslag, hvor det første handler om, at blod i særlige eller akutte situationer i nabolandene kan videresælges, og det andet handler om, at Lægemiddelstyrelsen i disse situationer altid skal rådføre sig med det rådgivende blodproduktudvalg.

Begge situationer er vi i og for sig enige i, og da det også hidtil har været praksis på begge områder og har fungeret sådan, finder vi egentlig, at forslagene er hjertelig overflødige, men i fredens navn har vi besluttet os for, at vi vil stemme for dem. Men de vil ikke ændre noget som helst ved den hidtidige praksis.

Det tredje ændringsforslag er et forslag om en revision af loven i folketingsåret 1999-2000, og selv om vi generelt synes, at revisionsparagraffer kan være lidt overflødige, fordi ministeren selvfølgelig altid vil kunne tage loven op til revision, hvis hun ønsker det, synes vi alligevel, det er fornuftigt i dette tilfælde, for her kan det altså blive lidt af en pegepind over for Serum-instituttet, hvormed man kan fortælle det, at det skal være aktivt på forskningsområdet og ikke må sande til. Derfor synes vi, revisionsparagraffen er udmærket.

Så summa summarum vil vi stemme for alle de tre nævnte ændringsforslag.

##### Ester Larsen (V):

Jeg kan selvfølgelig kun udtrykke taknemlighed over og tilfredshed med, at man vil bakke de ændringsforslag op, vi har stillet. Men jeg kommer alligevel til at gøre fru Dorte Bennedsen opmærksom på, at den lidt nedladende tone, der lød om forslaget om mulighed for eksport, var ganske overflødig og ikke korrekt, for hvis vi ikke vedtager det ændringsforslag, bliver den hjælpsomhed, som vi har tradition for at udvise over for vore nabolande, kriminel, og det ønsker vi ikke, og derfor har vi stillet ændringsforslaget, og vi er som sagt tilfredse med opbakningen.

Hermed sluttede forhandlingen.