

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jeg må erkende, at når det drejer sig om Det Radikale Venstres holdning, har jeg nok været for naiv. Jeg troede sådan set, at det ville være muligt at få en slags forsamlingshus ind i Folketinget. Med forsamlingshus mener jeg, at man uden at have læst på nogen lektie, uden at have lagt sig fast på nogen detaljer og uden at have haft embedsmænd til at forberede noget i åbenhed forsøger at udveksle nogle politiske holdninger.

Den radikale ordfører og den socialdemokratiske ordfører efterlader nu det indtryk hos mig, at sådan noget er ministrene slet ikke i stand til. De kan kun diskutere, hvis de har et stykke papir i hånden. Det er det indtryk, som de to ordførere nu efterlader.

Anden næstformand (Henning Grove):

Fru Kirsten Jacobsen som ordfører.

Kirsten Jacobsen (FP):

Fremskridtspartiet er stort set godt tilfreds med det forslag, der ender med at komme ud af dette forslag til folketingsbeslutning. Vi har været meget optaget af at få moderniseret Folketingets færdselslov, for det er jo i og for sig det, det hele drejer sig om.

Vi har i betænkningen redegjort for, hvordan vi vil stemme til de enkelte ændringsforslag, og jeg vil kommentere et par af dem og også komme med en enkelt tilføjelse.

Når det drejer sig om ændringsforslag nr. 1, vil man ikke umiddelbart kunne se Fremskridtspartiets holdning. Det er det ændringsforslag, som drejer sig om at sammenlægge Energiudvalget og Miljø- og Planlægningsudvalget. Principielt har Fremskridtspartiet det synspunkt, at vi ønsker meget færre udvalg end dem, vi har i øjeblikket. Vi synes, at man sagtens kunne have været noget mere idérig. Man kunne have forestillet sig at sammenlægge Indfødsretsudvalget med Retsudvalget, Socialudvalget med Sundhedsudvalget og så videre og så videre. Man er imidlertid endt med, at der kun skulle ske en sammenlægning af Miljø- og Planlægningsudvalget og Energiudvalget.

I Fremskridtspartiets folketingsgruppe er det sådan, at formanden for Energiudvalget, hr. Kim Behnke, i tråd med vores principielle holdning ikke har haft noget imod at nedlægge sig selv. Men gruppen har nu diskuteret det her til morgen, og vi er kommet frem til den konklusion,

at hvis man kun skal sammenlægge de to udvalg, kan man lige så godt lade være og så vente på, at Folketinget bliver parat til en større effektivisering af sig selv. Så det blev altså den nuværende næstformand og tidligere formand for Miljø- og Planlægningsudvalget, der vandt, og vi vil derfor stemme for ændringsforslag nr. 1, selv om det ikke fremgår af betænkningen.

Så kan jeg ikke lade være med at sige et par ord om ændringsforslag nr. 15. Det fremgår af betænkningen, at Fremskridtspartiet vil stemme imod, at vi ændrer tiltaleformen. Når jeg alligevel føler anledning til at knytte et par bemærkninger til det specielle ændringsforslag, skyldes det dels personlige, men også historiske grunde.

Jeg er overbevist om, at fru Margrete Aukén har uret, når hun siger, at man kan være mere uforskammet på den ene end på den anden måde. Jeg tror, at folketingsmedlemmer stort set er i stand til at være lige uforskammede, hvad enten de bruger den ene eller den anden tiltaleform. Det er der i hvert fald mange eksempler på.

Men jeg tror, det føles naturligt ude omkring, og vi har drøftet det i vores gruppe ikke bare nu, men også tidligere. Da Præsidiets havde drøftet det for et par år siden og der tegnede sig et flertal, som egentlig syntes, at det var en udmærket idé, vil jeg indrømme, at jeg var noget forbavset over, at Socialdemokratiets medlem, som var den daværende formand, og jeg til næste præsidium måtte møde op og pænt sige, at vi desværre ikke kunne få vores gruppe med. Man ønskede den tiltaleform, man har i dag med hr. og fru.

Sådan er det også i Fremskridtspartiets folketingsgruppe i dag. Stemmetallene er de samme; jeg fik én stemme sidst, og det fik jeg også denne gang, og derfor vil vi samlet bibeholde den tiltaleform, vi har i dag.

Så vil jeg godt knytte et par kommentarer til det, der nok er lidt mere substans i. Vi er i Fremskridtspartiet utrolig glade for, at vi får mulighed for at få en uforberedt spørgetime, og vi har stor tiltro til Folketingets medlemmer med hensyn til, at det kommer til at ske under ordnede forhold. Jeg har faktisk også tiltro til, at regeringen, hvis det først bliver vedtaget, vil medvirke positivt, for ellers ville regeringen jo udstille sig selv, og det kan ingen regering vel være interesseret i.

Jeg synes i det hele taget, at Folketinget som helhed skal acceptere det endelige resultat af det, der måtte komme ud af disse afstemninger,