

Ændringsforslag nr. 19 uden for tillægsbetænkningen af Charlotte Antonsen (V), Eva Kjer Hansen (V), Flemming Oppfeldt (V) og Ulla Tørnæs (V) forkastedes, idet 73 stemte for, 86 imod; 1 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 18 uden for tillægsbetænkningen af Charlotte Antonsen (V), Eva Kjer Hansen (V), Flemming Oppfeldt (V) og Ulla Tørnæs (V) forkastedes, idet 66 stemte for, 87 imod; 4 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 20 uden for betænkningen af Margrete Auken (SF), Tommy Dinesen (SF), Aage Frandsen (SF), Jørn Jespersen (SF), Jes Lunde (SF), Villy Søvnald (SF) og Kristen Touborg (SF) forkastedes, idet 28 stemte for, 129 imod; 2 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 21 uden for tillægsbetænkningen af Margrete Auken (SF), Tommy Dinesen (SF), Aage Frandsen (SF), Jørn Jespersen (SF), Jes Lunde (SF), Villy Søvnald (SF) og Kristen Touborg (SF) forkastedes, idet 13 stemte for, 130 imod; 17 stemte hverken for eller imod.

Lovforslaget som helhed sættes herefter til forhandling.

## Forhandling

**Tove Lindbo Larsen (S):**

Efter halvandet års arbejde med sagen står vi nu ved vejs ende med behandling af lovforslag nr. L 5, lov om kunstig befrugtning i forbindelse med lægelig behandling, diagnostik og forskning m.v.

Der skal ikke herske tvivl om, at det har været et vanskeligt forslag at tage stilling til. Forslaget indebærer beslutninger, der går meget tæt på menneskeheden, og som rummer både teknisk formåen og dybe etiske overvejelser. Mange fagfolk og lægfolk har rettet henvendelse til os personlig såvel som til Sundhedsudvalget som sådan. Selv om informationerne undertiden har været modstridende, har de igangsat en tankevirksomhed, som vi nødvendig ville undvære.

Opgaven har været at udnytte teknologien samtidig med en beskyttelse af det kommende barn, hensyntagen til kvinden, der skal bære og føde barnet, og med respekt for menneskeheden. Der har været brug for kritisk sans sammen med forståelse for menneskers store følelses-

mæssige behov for at bringe slægten videre og for at få det længe nærede ønske om at få et barn opfyldt.

Men afgørende vigtigt er det, at vi formår at styre den tekniske viden og kunnen. Derfor er det værdt at erindre, at loven faktisk er en forbudslov.

Det er naturligvis tilfredsstillende for Socialdemokratiet, at vi ikke fik brugerbetaling ind i denne lov, hvor den rettelig ikke hører hjemme. At loven har fået en revisionsparagraf, finder vi rigtigt også set i forhold til de undersøgelser, sundhedsministeren vil igangsætte, og til, at vi formentlig til den tid har fået den ændring af adoptionsloven, der er behov for.

Jeg skal slutte med at sige, at jeg håber og tror, at med de afstemninger, der har været, har vi fundet den rigtige balance imellem etik og teknisk formåen, og derved lever vi op til det ansvar, der er forbundet med vedtagelse af lovforslaget.

Socialdemokratiet vil stemme for lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 119 stemmer (S, V, KF, RV, EL, CD, DF, Tommy Dinesen (SF), Kjeld Rahbæk Møller (SF), Gert Petersen (SF) og Aage Brusgaard (FP) mod 26 (SF, FP, Else Winther Andersen (V), Inge Dahl-Sørensen (V), Tove Fergo (V), Peter Hansen-Nord (V), Christian Mejdahl (V), Anders Mølgaard (V), Johannes Martin Olsen (V), Jens Jørgensen (KF), Kent Kirk (KF), Niels Jørgen Langkilde (KF), Gitte Seeberg (KF), Henrik Svane (RV) og Jacob Haugaard (UP)).

## Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.