

løshed i det offentlige sygehusvæsen, og det tilslutter vi os.

Til slut et par bemærkninger om, at andre kriterier end de rent lægelige eventuelt bør med i en vurdering af og rådgivning om behandling med kunstig befrugtning:

Læger har naturligvis pligt til at vurdere såvel kvindens samlede helbredstilstand som det kommende foster og barns, men da vi finder, at der er behov for en nærmere afdækning af problemerne med hensyn til såvel de ikkelægelige som de lægelige kriterier for rådgivning, er vi godt tilfredse med, at sundhedsministeren iværksætter en nærmere belysning heraf.

Og for at undgå enhver tvivl vil jeg til sidst nævne, at vi selvfølgelig er optagede af, at oplysning om adoption skal indgå i de oplysninger og vejledninger, som lægen vil give dem, der søger behandling imod barnløshed.

De øvrige kommentarer vil jeg komme med i debatten om lovforslaget i dets helhed.

(Kort bemærkning).

**Tove Fergo (V):**

Fru Tove Lindbo Larsen taler om, at Socialdemokratiet ikke kan være med til at indføre brugerbetaling på et bestemt område inden for de behandlingstyper, som sygehusvæsenet skal tilbyde, fordi der skal være lighed i behandlingen, men ikke desto mindre har fru Tove Lindbo Larsen og Socialdemokratiet jo sat en grænse for, hvor mange gange man kan tilbydes behandling for ufrivillig barnløshed.

Man har altså fra Socialdemokratiets side netop gjort forskel på behandling for ufrivillig barnløshed og behandling af andre sygdomme i sygehusvæsenet, og når man nu allerede har gjort forskel her, er det underligt, at man ikke vil tage skridtet fuldt ud.

Der er jo i i øjeblikket ikke lighed mellem de ufrivilligt barnløse og andre patientgrupper inden for sundhedsvæsenet, og derfor vil jeg spørge fru Tove Lindbo Larsen: Hvordan kan man fra Socialdemokratiets side acceptere denne ulighed, når man ikke vil tage skridtet fuldt ud og indføre brugerbetaling?

(Kort bemærkning).

**Anne Bastrup (SF):**

Jeg vil bede fru Tove Lindbo Larsen om at uddybe argumentationen for, at fru Tove Lindbo Larsen stemmer imod det ændringsforslag, der er stillet af hr. Aage Frandsen og mig vedrørende kravet om, at man skal have været gift

eller samlevende i tre år for at få tilladelse til kunstig befrugtning.

I den forbindelse vil jeg også bede fru Tove Lindbo Larsen om at redegøre for argumentationen for, at den socialdemokratiske gruppe i givet fald stemmer imod det af fru Lone Møller m.fl. stillede ændringsforslag om, at man i det mindste bør have mulighed for at få insemination, hvis man ikke opfylder de strenge krav om at være gift.

Og hvad er den egentlige begrundelse for, at den socialdemokratiske ordfører har den holdning, at det ikke må være muligt for enlige eller lesbiske at få nogen form for kunstig befrugtning, alternativt insemination?

(Kort bemærkning).

**Jan Køpke Christensen (FP):**

Fru Tove Lindbo Larsen meddelte, at den socialdemokratiske gruppe er imod både hel og delvis brugerbetaling for kunstig befrugtning, og det er jo en ærlig sag, men i en sidebemærkning kan man så sige, at da det netop er sådan et etisk spørgsmål, vi her taler om, ville det være mærkeligt, om hele gruppen skulle være enig heri, for der er jo i allerhøjeste grad også etik i spørgsmålet om brugerbetaling.

Og jeg vil derfor spørge den socialdemokratiske ordfører, fru Tove Lindbo Larsen, om det virkelig er rigtigt forstået, at Socialdemokratiet mener, at der ikke skal prioriteres i det offentlige sygehusvæsen. Vi har da haft prioriteringsdebatter på sygehusområdet adskillige gange, og jeg mener absolut, at der er brug for en prioritering her.

Jeg er dog ikke tilhænger af brugerbetaling, hvis man bliver syg, men jeg mener altså ikke, at der decideret er tale om en alvorlig sygdom her. Og selv om vi i Fremskridtspartiet er hundrede procent enige i, at det er psykisk belastende ikke at kunne børn, må vi også erkende, at når der skal prioriteres, skal vi være realistiske. Og skal der prioriteres, er dette altså et af de områder, hvor man kan sige, at en vis brugerbetaling er rimelig – og jeg understreger: en vis brugerbetaling!

(Kort bemærkning).

**Tove Lindbo Larsen (S):**

Der har været flere spørgsmål om vores holdning til brugerbetaling, og som jeg nævnte i min tale, finder vi, at ved indførelse af brugerbetaling her vil det danske sygehusvæsen blive spoleret med hensyn til den solidaritet og lighed,