

Reglerne for forskudsafskrivning forringes på samme måde, idet man hæver bundfradraget fra 700.000 kr. til 1 mio. kr. Her mener vi fra Venstres side, at sådanne regler for forskudsafskrivning skaber ulige konkurrencevilkår mellem store og små virksomheder, da de har forskellige forudsætninger for at udnytte reglerne. Det vil vi også vende tilbage til.

Til lovforslag nr. L 245 om konsekvensændringerne i ligningsloven har jeg blot et par kommentarer vedrørende omfanget af den skattepligtiges deltagelse i virksomheder med to eller flere personlige ejere; her tænker jeg selvfølgelig specifikt på pyntegrønt- og juletræsproducenter, og det er et område, som vi fra Venstres side mener det bliver nødvendigt at kigge nærmere på for at undgå, at der kommer for mange utilsigtede konsekvenser, bl.a. spørgsmålet om tilbagevirkende kraft. Vi vil meget nødtigt have, at forslaget skulle sætte grænser for en fornuftig ejendomsoverdragelse i forbindelse med generationsskifter.

Som sagt vil vi fra Venstres side gerne kvitte-re for de forenklinger, der ligger i lovforslaget, og med de nævnte forbehold vil vi deltage i et positivt udvalgsarbejde, der jo kan komme til at strække sig over voldsomt lang tid.

Gitte Seeberg (KF):

Jeg vil starte, hvor Venstres ordfører sluttede, for jeg vil også indledningsvis sige, at jeg finder, det er en særdeles god idé, at dette lovforslag er blevet fremsat inden sommerferien. Det lover godt for en grundig udvalgsbehandling.

Lovforslaget går helt overordnet ud på at forenkle reglerne om skattemæssige afskrivninger. Det fremgår helt klart, at forslaget er gennemarbejdet, og det har også været sendt til høring hos forskellige instanser. Jeg vil gerne bede om, at svarene bliver omdelt i udvalget, så vi kan se, hvilke kommentarer der er fra de berørte personer og organisationer.

Helt overordnet støtter Det Konservative Folkeparti tanker om forenklinger på skatteområdet; men selv om man kan sige, at der er tale om forenklinger på skatteområdet, vil det måske være at gå lidt for vidt at sige, at forslaget i bund og grund er et forenklingforslag. Som også fru Mariann Fischer Boel var inde på, vil forslaget ramme nogle brancher hårdt, mens andre måske – det ved vi ikke helt endnu – vil få det bedre.

For Det Konservative Folkeparti vil det ikke blive altafgørende, at der vil være nogle, som måske vil få det en anelse ringere. Den nugæl-

dende lovgivning er alt for kompliceret, og der er behov for ensartethed i reglerne, så der ikke opereres med de forskellige ikrafttrædelsesbestemmelser og de forskellige satser, vi har i dag. Men vi skal selvfølgelig sikre – og det bliver også en af de bærende ting i forslaget – at det ikke rammer utilsigtet hårdt. Ifølge forslaget vil det hovedsagelig være produktionserhvervene og landbruget, der skal holde for, hvorimod hoteller, biografer og servicevirksomheder vil blive bedre stillet, og der kan, i hvert fald for så vidt angår hotellerne, være kraftigt brug herfor.

Før Det Konservative Folkeparti kan give sin tilslutning til forslaget, må vi høre de forskellige høringssvar og se på, hvad der kommer ind til udvalget i løbet af sommeren. Men jeg kan på forhånd tilkendegive, at vi vil gå meget positivt ind i udvalgsbehandlingen. Der er tale om et meget væsentligt lovforslag, og det vil selvfølgelig også indgå i vores overvejelser.

Jes Lunde (SF):

SF vil godt lykønske skatteministeren og ministeriet med, at det er lykkedes at komme med et lovforslag, der gør de skattelove, det omfatter, ikke ligefrem simple, men dog i hvert fald mere overskuelige, end de er i øjeblikket. Set i sammenhæng med forslaget til en ny kursgevinstlov og sammenskrivningen af flere skattelove er det faktisk lykkedes at lave noget forenklingarbejde.

Det fremsatte lovforslag er stort set lig med de gældende regler, og jeg vil ikke lægge skjul på, at vi i SF synes, at mange afskrivningssatser i virkeligheden er lige i overkanten og er med til at udskyde indbetalingen af store skattebeløb med de uheldige følger, det kan have – dels for statsregnskabet, der ikke medregner de udskudte skatter, og dels ved at friste til fænomener som selskabstømning.

Generelt mener vi f.eks., at forskudsafskrivningssystemet bør fjernes, først og fremmest af politiske og økonomiske grunde; men reglerne herom fylder uforholdsmæssigt meget i det fremsatte lovforslag. Her kunne der ske en yderligere forenkling ved helt at fjerne afsnittet om forskudsafskrivning.

Hele afsnittet om bygningsafskrivninger er blevet stærkt forenklet, og det er vi som udgangspunkt tilfredse med; men vi vil godt se lidt nærmere på, om der ikke er en række bygninger, hvor skattemæssige afskrivninger slet ikke kan begrundes. Reglerne om dræningsanlæg er også forenklet, og vi slipper nu for, at