

selvfølgelig aldrig være skønt at blive udsat for et indgreb, men det kan være nødvendigt, at samfundet gør det.

Jeg vil gerne tale med udvalgets formand, om der er mulighed for at fremrykke udvalgsarbejdet. Det er forudsat, at det skulle være færdigt i begyndelsen af næste år, men jeg vil gerne tale med udvalgets formand om, hvilke muligheder der er for at fremrykke arbejdet. Som både hr. Brian Mikkelsen, hr. Tommy Dinesen og hr. Arne Melchior var inde på, så synes jeg, at det kunne være rigtigt.

Jeg er også enig med hr. Brian Mikkelsen i, at man skal se på de udgifter, der er ved den her slags ting, og de udgifter, folk får på grund af en ekspropriation, men der skal selvfølgelig være rimelighed i det. Man kan ikke bare skrive blankocheck ud, sådan forstod jeg hr. Brian Mikkelsen, på hvilke som helst krav i denne her anledning, men folk skal selvfølgelig have en god og ordentlig hjælp, når de er i den situation, der her er tale om.

Jeg ville aldrig sige til hr. Arne Melchior: Din bøn er hørt, min søn. Jeg ville højst sige: Gamle dreng, det prøver vi at se på. Og det er så det, vi gør her.

Jeg må anholde, når hr. Erik Jacobsen siger, at det, vi foretager os her, er imod grundloven. Det er en lovgivning, der har været drøftet flere gange i Folketingssalen. Højesteret har ikke udtalt sig imod lovgivningen. Den forrige borgerlige regering har sagt god for reglerne, der har været oppe til diskussion flere gange her i Folketingssalen.

Men meget er foregået på en måde, som jeg ikke synes er tilfredsstillende, og jeg vil også gerne se på, som det vist blev nævnt fra hr. Kim Behnkes side, om den måde, man udpeger medlemmerne af kommissionen på, er den rigtige. Jeg vil også bede udvalget se på, om der er tilstrækkelig uvildighed ved udpegningen.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Det var glædelige og vise ord fra ministeren om, at ekspropriation helst skal undgås. De viser jo, at ministeren kender vilkårene for landmænd som forhenværende succesrig landbrugsminister, og de viser også, at han udmærket kender grundlovens § 73 – altså at man kun kan tilpligtes at afstå sin ejendom, dvs. komme ud for ekspropriation, hvor almentvellet kræver dette. Det var godt at få det gentaget fra ministerens egen mund, og det viser jo, at vi tænker i parallelle baner.

Ministeren var selv inde på nogle områder her i sin svartale i anden omgang, hvor det må siges, at problemsættet ikke er omfattet af det nuværende kommissorium. Jeg glæder mig til den videre dialog, og jeg forstår, at hvis udvalget skulle beslutte at afgive en beretning, vil den være parallel med de tanker, ministeren selv gør sig, og det lover jo godt for resultatet af arbejdet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagenes overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at forslagene til folketingsbeslutning henvises til Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 244: Forslag til lov om skattemæssige afskrivninger (afskrivningsloven).

Af skatteministeren (Carsten Koch).
(Fremsat 24/4 97).

Sammen med denne sag foretoges:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 245: Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Konsekvensændringer m.v. som følge af afskrivningsloven).

Af skatteministeren (Carsten Koch).
(Fremsat 24/4 97).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Jacob Buksti (S):

Forslaget til en ny afskrivningslov skal ses som et led i regeringens ønske om at forenkle reglerne på skatteområdet.

Ændringerne i forhold til den gældende afskrivningslov består af en generel sproglig