

engang til oktober. Vi kan selvfølgelig få Folketinget indkaldt i juni eller juli, men det er næppe realistisk, medmindre landet stander i våde, og derfor skal vi se på, hvilke muligheder vi har.

Vi har den mulighed, at Folketingets Trafikudvalg kan mødes f.eks. i juni måned og afgive en beretning. En sådan beretning vil være et meget stærkt parlamentarisk redskab i det fortsatte arbejde sammen med Trafikministeriet, og derfor vil det være vores anbefaling, at man, når Trafikudvalget skal behandle disse to beslutningsforslag, sætter vand over til, at der afgives en beretning, hvor flertallet, som jo er konstatet i dag, i klartekst beskriver over for trafikministeren, hvordan vi ønsker, at tingene skal være fremover.

Og for at gentage mig selv: I den forbindelse vil vi have stor forståelse for de ønsker, Enhedslisten har om, at lejernes forhold også bliver taget i betragtning.

(Kort bemærkning).

Sonja Mikkelsen (S):

Jeg tror ikke, at hr. Kim Behnke helt hørte efter, hvad jeg sagde i min tale på Socialdemokratiets vegne. Jeg talte om åbenhed og dialog, og det er et udtryk for, at det er den opfattelse, vi har i Socialdemokratiet af, hvad der skal ske, og hvad der bør ske i forbindelse med ekspropriationer, i forbindelse med nye anlæg. Der bør være åbenhed, og der bør være dialog ikke alene om anlæggets helhed, men i høj grad også om detaljen i forhold til de lodsejere, der måtte være involveret enten direkte eller indirekte, som jeg gjorde opmærksom på.

Dermed har jeg ikke vurderet den hidtidige praksis. Det forsøgte hr. Kim Behnke at gøre, og her vil jeg gerne understrege, at den hidtidige praksis jo i meget høj grad er kommissarius' ansvar.

Jeg nævnte mulighederne for at visualisere, hvordan et nyt anlæg ville tage sig ud i et landskab og i forhold til boliger, og jeg mener faktisk stadig væk, at de nye metoder er ganske anvendelige til at få taget stilling til nye projekter og til erstatninger.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Det beroliger mig, at man ikke har den opfattelse i Socialdemokratiet, at gældende tilstand er præget af åbenhed og dialog, og jeg opfatter det sidste indlæg fra Socialdemokratiet som et tegn

på, at man også i Socialdemokratiet er indstillet på at få tingene gjort betragtelig bedre i dag.

Og der skal altså mere til end computeranimationer og den slags fiksfakserier. Det, der er brug for, er, at de mennesker, som skal afgive jord, som skal afgive ejendomme, føler, at deres retssikkerhed er i orden, at de føler, at den kompensation, de får, også står mål med de faktiske tab, de har haft. Og hvis Socialdemokratiet er enig i det, jamen så tyder det på, vi også kan få Socialdemokratiet til at være med til at afgive en beretning fra Trafikudvalget.

(Kort bemærkning).

Sonja Mikkelsen (S):

Jeg vil gerne spørge hr. Kim Behnke, om det virkelig er hr. Kim Behnkes opfattelse, at den metode, der bliver brugt i dag i forbindelse med ekspropriationer og de erstatninger, der udmåles, indebærer, at folk generelt ikke får de erstatninger, der skal til, som jo rent faktisk er en kompensation for det værditab, de måtte lide i forbindelse med et anlæg. Det, man har bragt på bane, er alene det lille spørgsmål, som jo ikke – hvad skal man sige – er et spørgsmål om, at man mister sine ejendom eller ej og ej heller et spørgsmål om miljøgener, men alene et spørgsmål om at køre en omvej, dvs. en detalje, der handler om omveje.

Og for mig at se er det ikke det, der ligefrem kan vælte en ekspropriation, for det helt væsentlige er, at de, der får direkte indgreb eller tilsvarende belastninger i forhold til deres ejendomme, eventuelt total ekspropriation, får den erstatning, de skal have.

Er det virkelig hr. Kim Behnkes opfattelse, at de ikke får det i dag?

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Ja, det er Fremskridtspartiets opfattelse, ellers havde vi ikke fremsat beslutningsforslag nr. B 141. Og som fru Sonja Mikkelsen vil vide, så handler det beslutningsforslag ikke kun om omveje. Det handler nemlig lige præcis om støjgener, og det handler lige præcis om, at man kan være så uheldig at bo i en afstand fra f.eks. et stort trafik anlæg, som ikke berettiger til nogen form for erstatning, fordi der ikke er eksproprieret så meget som et græsstrå. Til gengæld har man fået en forfærdelig masse gener, som har betydet, at værdien af ens ejendom er blevet stærkt forringet.