

Hertil kommer, at det er helt almindelig praksis, at der både ved ekspropriations- og taksa-tionskommissionerne tillægges de borgere, der har haft brug for det, godtgørelse for udgifter til særlig sagkyndige: advokater, landbrugskonsulenter, eller hvad der nu måtte være i den aktuelle sag.

I Det Radikale Venstre mener vi, det er vigtigt, at borgernes retsfølelse ikke krænkes, og vi kan ikke udelukke, at der kan være grund til at se på den fremgangsmåde, der anvendes i forskellige typer ekspropriationssager. Vi vil derfor afvente det udvalgsarbejde, trafikministeren netop har igangsat, og kan ikke støtte de to forslag.

Jette Gottlieb (EL):

Enhedslisten finder, at der er grund til at kigge på reglerne om ekspropriation, for det forekommer os, at reglerne i alt for høj grad alene tager sigte på de gener, der tilføres folk, der har ejendomme omkring de almenprojekter, der bliver sat i gang, og derfor synes vi, det er meget vigtigt, at man begynder at kigge på, hvilke gener f.eks. lejere bliver udsat for. Men det er der slet ikke tale om, hverken i de regler der gælder i dag, eller i de beslutningsforslag, der her er fremsat, og derfor synes vi på sin vis slet ikke, de er omfattende nok.

En anden ting, som man burde se på, er, hvorvidt det er en god løsning på de problemer, som man påfører f.eks. naboer til et projekt, at man erstatter dem for en gene. Jeg synes, det var bedre, at man gik i gang med at kigge på, hvordan man overhovedet kunne fjerne generne.

Jeg synes, der er mange ting at kigge på, men jeg synes ikke, de forslag, der her foreligger, er særlig anvendelige til det.

Arne Melchior (CD):

Jeg skal oplyse, at det af og til sker, at jeg henvender mig til Vor Herre. Man skal jo ikke overrende Ham, for Han har meget at bestille, og i forhold til de goder, Han har tildelt mig, er han bagud over for enormt mange mennesker i denne verden. Men af og til beder jeg altså om et eller andet, og af og til får jeg også svar, og så lyder svaret en gang imellem: Din bøn er hørt, min søn!

Det er den situation, jeg er i i dag, eller rettere sagt: Det er trafikministeren, der er i den situation, at han kan sige til mig: Din/jeres/forslagsstillernes bøn er hørt. Og det skal ikke fra CD's side skorte på anerkendelse af, at ministeren har

været opmærksom på sagen og også har taget action i den. Tak for det og til lykke med det!

Jeg skal da også takke for, at ministeren har gravet frem, hvad jeg har sagt i 1983, og da jeg nu genhørte det, vil jeg da sige, at principperne i det står jeg ved, men der er jo gået disse her 14 år siden da, og det fremgår af ordførertalerne, og det er fremgået af, at den jyske kommissarius for nylig med kritik har trukket sig tilbage eller i hvert fald har annonceret, at han vil gøre det, at der er sket noget nyt i mellemtiden. Der er altså noget at se på, og det har ministeren også selv ment.

Derfor er forslaget ikke blevet overflødigt. Og om det ikke har anden betydning, har det altså den, at der skal fyres op under det arbejde, ministeren har sat i gang. Og det haster faktisk, for som såvel hr. Brian Mikkelsen som fru Ulla Solvang har påpeget, ligger det jo altså sådan i den slags sager, at hvis der sker uret, er den næsten ikke til at gøre god igen med tilbagevirkende kraft. Vi er derfor enige med de ordførere, jeg netop har nævnt, og med andre, der har sagt, at vi må tage disse ting her tilpas alvorligt.

Vi ønsker også gerne inddraget et problem, som min gode kollega fra CD fru Sonja Albrink flere gange har peget på, nemlig at der langtidsplanlægges for nye vejstrækninger eller jernbanestrækninger, og at der kan gå mange år, ja ligefrem årtier, før det afgøres, om en sådan plan skal virkeliggøres, og i den mellemliggende, altså ret lange, periode har de mennesker, der har boliger eller virksomheder i ejendomme, der ligger i nærheden af disse strækninger, meget usle kår. Det kan man ikke være bekendt, og derfor håber jeg, det vil være muligt med det foreliggende kommissorium for ministerens udvalg at se på også den side af sagen.

Jeg skal også gøre opmærksom på, at der jo er en vis forskel på de to forslag: Beslutningsforslag nr. B 141, som er Fremskridtspartiets, møder i en række pinde med en facilitliste over, hvordan man vil have problemet løst, hvor det forslag, som CD er fælles med Venstre, De Konservative, Fremskridtspartiet og Dansk Folkeparti om, mere peger på det, som altså er igangsat, nemlig at der sandelig er noget at se på, uden at vi har lagt os fast på andet end retningslinjer, men altså ikke i detaljer har sagt, at det skal løses sådan og sådan.

Vi har stor tillid til ministerens initiativ og til det udvalg, han har nedsat, og hvis han kunne gøre borgerne og de forslagsstillende partier den tjeneste at speede det op, således at