

Som sagt støtter vi den del af forslaget, der går ud på, at kommunalbestyrelsen skal udpege to medlemmer uden for kommunalbestyrelsen til klagerådene, hvilket trods alt, hvis det sker, ville være en lille forbedring i forhold til det, der foregår nu.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnald (SF):**

Jeg blev lidt usikker under hr. Bruno Jerups indlæg, for jeg deler kritikken af klagerådene, og jeg skal lige spørge for en sikkerheds skyld: Er det ikke rigtigt, at Enhedslisten i sin tid støttede oprettelsen af klageråd i modsætning til SF, og er det således et udtryk for, at Enhedslisten er blevet klogere? Så er det jo fint nok.

(Kort bemærkning).

**Bruno Jerup (EL):**

Jeg kan starte med at orientere SF's ordfører, hr. Villy Søvnald, om, at SF ikke stemte imod, som hr. Villy Søvnald tidligere sagde fra denne talerstol, men det må stå som hr. Villy Søvnalds eget problem, at han ikke husker så godt.

Det er rigtigt, at Enhedslisten stemte for hele den nye konstruktion med ældreråd og klageråd, fordi vi samlet så det som en lille forbedring i forhold til det, der var før, og jeg vil gerne sige, at det mener vi også det er. Men både under behandlingen af lovforslaget og i vores betænkningsbidrag dengang understregede vi klart, hvad der var vores hensigt.

For det første ville vi have mulighed for en reel klageadgang. Det blev sagt i vores ordførertale dengang, og det ligger også i de ændringsforslag, som vi har stillet til lov om social service. For det andet understregede vi også dengang i vores betænkningsbidrag, at det var vores hensigt nøje at følge, hvordan det her udviklede sig, og om det var u hensigtsmæssigt på nogle områder.

Jeg mener, at det forslag, der ligger fra Fremskridtspartiet, faktisk peger på et element, der har vist sig at være uhensigtsmæssigt, og så er vi naturligvis villige til at gå ind og ændre det.

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Der skal være adgang for borgerne til at klage, når de føler sig dårligt behandlet i forhold til den service, som det offentlige skal give borgerne, og der har i mange tilfælde været rigtig god grund til at klage bl.a. over hjemmehjælpere, og hvad der ellers foregår i kommunerne på det punkt.

Og det har nu vist sig, at der i visse tilfælde har været for megen sammenblanding af tingene, og derfor har Fremskridtspartiet f.eks. påpeget, at den vigtigste paragraf i forslaget er den, hvoraf det fremgår, at de to sidste medlemmer af et klageråd ikke også kan være medlemmer af kommunalbestyrelsen, og den paragraf støtter vi ubetinget.

Men jeg tror bestemt også, vi støtter resten af lovforslaget. Jeg er dog interesseret i at få en nærmere forklaring på forslagets nr. 4, og det går jeg ud fra at jeg får af Fremskridtspartiets ordfører i hans ordførertale.

Det er jo sådan – for at sige det meget enkelt – at en kommunalbestyrelse bare kan sørge for, at tingene fungerer i kommunen, for det er faktisk en opgave for kommunalbestyrelsen, og så vil alt jo være godt. Men det viser sig jo desværre alt for mange gange, at det ikke sker, og så er der altså nedsat et klageråd, og så er det ikke rimeligt, at der er en sammenblanding, hvorved nogle kan anses for at være inhabile, og derfor er det et væsentligt punkt i dette forslag, som Dansk Folkeparti i øvrigt støtter.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Ordføreren for forslagsstillerne, hr. Tom Behnke.

**Tom Behnke (FP):**

Tak for opbakningen til lovforslaget fra Dansk Folkeparti, SF og Enhedslisten! Men vi må jo se i øjnene, at de tunge partier på midten af banen ikke har villet være med, og så må vi jo arbejde videre på forslaget og prøve, om ikke vi kan få bearbejdet det på en eller anden måde, så det også bliver spiseligt for dem.

Når vi i Fremskridtspartiet har fremsat forslaget her, er det ud fra en principiel betragtning om, at når der oprettes klageråd det ene eller det andet sted, er det ikke hensigtsmæssigt, at man som klager faktisk kan opleve den situation, at de samme personer, som én gang har truffet beslutningen om, hvordan forholdene skal være, senere, når man ønsker at klage over dem, så også skal afgøre ens klage, for så kan det ikke blive særlig uvildigt, og derfor har klagerådene ingen som helst betydning, i hvert fald ingen som helst betydning for den, der klager, for den, der klager, kan altså ikke se, at der er nogen fornuft i at gøre det.

Så når vi her i Folketinget opretter forskellige klagesystemer – og det har vi heldigvis gjort på en række områder – er det utrolig vigtigt også at