

de har behov for, og også en fleksibel form for hjemmehjælp.

På baggrund af den korte tid, klagerådene har eksisteret, finder vi det alt for tidligt at vurdere effekten af deres virke. Vi mener derfor heller ikke, at det er relevant at ændre sammensætningen af disse ud over den konsekvens, det får, at handicappede efter de nye sociale love får adgang til at klage over hjemmehjælpen.

Vi kan godt forstå problematikken, som forslagsstillerne skriver om og er inde på, men vi mener altså, at det er for tidligt at foretage en sådan konsekvensvurdering, og vi vil godt følge forløbet i endnu længere tid.

Villy Søvnald (SF):

Lovforslaget fra Fremskridtspartiet har til hensigt at umuliggøre, at medlemmer af klagerådet samtidig kan være medlem af kommunalbestyrelsen.

SF stemte som bekendt i sin tid imod klagerådene. Vi gjorde det, fordi vi ønskede et egentligt ankesystem med kompetence til at omgøre kommunale beslutninger, når der var taget en urimelig beslutning. Det blev vi stemt ned på, men vi fik ved forhandlingerne om serviceloven gennemført, at under 67-årige, der modtager hjemmehjælp – det er en gruppe på ca. 29.000 – fremover kan anke en hjemmehjælpsafgørelse til et uvildigt system. Det er vi glade for, og det anser vi for et principielt gennembrud.

Vi er derfor også enige i den principielle kritik af det nuværende klagesystem, der ligger i Fremskridtspartiets lovforslag. Vi finder, at det er en underlig sammenblanding af politik og administration at lade de samme mennesker, som afgør niveauet for hjemmehjælp, når de vedtager budgetter, altså kommunalbestyrelsesmedlemmer, bagefter forholde sig til de klager, der kommer ind over de budgetter, som de selv har været med til at vedtage. Hvis en klage overhovedet skal give mening, må man efter vores opfattelse sikre, at det er et andet niveau, der behandler klagen, end dem, der beslutter ydelsen.

Dorit Myltoft (RV):

Det er al ære værd og meget vigtigt, at man interesserer sig for, om der kan være mistanke om inhabilitet i de forskellige offentlige råd og udvalg. Men det er lige så vigtigt at sikre habilitet, og det er netop derfor, at klagerådet bør have kommunalbestyrelsesmedlemmer siddende for at sikre, at man kan følge og medvirke til,

at, som der er tale om her, hjemmehjælpsopgaverne løses i overensstemmelse med kommunalbestyrelsens målsætninger på dette område.

Det Radikale Venstre kan ikke støtte lovforslaget.

Bruno Jerup (EL):

Reglerne om klageråd er jo i sig selv et problem. Der bør selvfølgelig være en reel klageadgang for alle afgørelser om f.eks. tildeling af hjemmehjælp. Derfor har Enhedslisten også stillet ændringsforslag til serviceloven, der skal til behandling i morgen, og det håber vi så, vi kan få flertal for. Det tyder det ikke på ud fra betænkningen.

En mellem løsning kunne være at give klagerådene reel kompetence. Klagerådene har kun fungeret siden den 1. januar i år, og det er selvfølgelig tidligt at vurdere, om de fungerer tilfredsstillende.

Enhedslisten er enig med forslagsstillerne i, at der er et problem med selve sammensætningen af rådene. Når en kommunalbestyrelse skal udpege to medlemmer til klagerådet, vil det typisk blive to socialudvalgsmedlemmer, fordi socialudvalgsmedlemmerne er de kommunalbestyrelsesmedlemmer, der interesserer sig mest for området. For eksempel gjorde man det i Silkeborg, at man udpegede kommunalbestyrelsens socialudvalgsformand og næstformand, hvilket affødte en masse skrivelser i lokalaviserne. Nogle borgere fandt det ikke særlig betryggende, at to fremtrædende socialudvalgsmedlemmer skal vurdere klager over deres egne retningslinjer og være med til at bestemme, om de samme klager skal sendes til revurdering i socialudvalget.

Enhedslisten støtter de dele af forslaget, der har til hensigt at udelukke kommunalbestyrelsesmedlemmer fra klagerådene, nemlig numrene 1-3, og vi synes, det er fornuftigt. Derimod synes Enhedslisten ikke, at nummer 4, der går ud på at udelukke kommunalt ansatte fra at være sekretariat for klagerådet, er fornuftigt. Vi forstår godt intentionen i forslaget, men finder det overordentlig vigtigt, at klagerådene får faglig kompetent sekretariatsbistand. Da der næppe er arbejde nok til, at man kan ansætte eget sekretariatspersonale, og da opgaven er for alvorlig til at kunne overlades til skiftende vikarer, er den bedste løsning efter vores mening at lade kommunen varetage sekretariatsfunktionerne.