

Dette forslag er helt i forlængelse af en meget useriøs meningsmåling, der var i dagbladet B.T., og som blev offentliggjort her i pinsen, hvor man netop havde spurgt et udsnit, et repræsentativt udsnit, om man syntes, at 5 måneders fængsel, som var den gennemsnitlige straf for voldsforbrydelser, var rimelig eller ikke var rimelig; det skulle man sige ja eller nej til. Det er jo fuldstændig hul i hovedet at tro, at man kan få et svar, der kan bruges til noget som helst fornuftigt, hvis man spørger på den måde.

Derudover har flere ordførere og også justitsministeren påpeget, at der allerede gælder en minimumsstraf for de paragraffer i straffeloven, der omhandler det, der i straffelovssammenhæng defineres som grov voldskriminalitet. Det er muligt, at fru Pia Kjærsgaard og Dansk Folkeparti ønsker at definere grov voldskriminalitet på en anden måde, end der gøres i straffeloven i dag, men så lad os dog få et bud på det.

Det er vigtigt at have folkeligt engagement i strafferetsplejen. Det har vi i dag. Vi har lægdommerne, vi har domsmændene, vi har nævningene, og dér er det jo gang på gang sådan, kan vi se, at de professionelle juridiske dommere faktisk går ind for en højere straf til den anklagede, end lægdommerne gør, når det kommer til stykket.

Det viser jo altså, at når man først får sat sig ind i, hvor komplicerede langt, langt de fleste forbrydelser er, og langt, langt de fleste sager, også det, vi kan kalde voldsforbrydelser, er, så må der en mere nuanceret vurdering til end det, som dette forslag lægger op til.

Det Radikale Venstre kan ikke støtte dette forslag til folketingsbeslutning.

Tom Behnke (FP):

Vi har i Fremskridtspartiet i disse sidste dage af folketingssamlingen set dette som værende et beslutningsforslag og har forholdt os til intentionerne i forslaget mere end at gå ned i hvert enkelt ord, som hr. Bjørn Elmquist gjorde det, og intentionerne er jo gode nok.

Det spørgsmål, som kunne stilles i forbindelse med forslaget her, er: Hvordan straffes der rent faktisk i dag? Hvordan ligger straffene typisk? Og man kunne også stille spørgsmålene: Hvorfor bliver der givet tiltalefrafald i en række sager? Hvad er begrundelsen for, at man gør det? Hvordan kunne man undgå, at det bliver gjort?

Men det er jo sådan nogle spørgsmål, som kan blive belyst under udvalgsbehandlingen.

Så har jeg et enkelt spørgsmål til forslagsstillerne; det er i forhold til forslaget om, at det skal være en vejledende folkeafstemning. En vejledende folkeafstemning har der vel egentlig allerede været, i og med at forslagsstillerne selv skriver, at en meningsmåling viser, hvad 68 pct. af befolkningen faktisk mener, så det behøver vi jo så ikke at have én gang til. Så spørgsmålet var, om der ikke skulle være en bindende folkeafstemning i stedet for en vejledende.

Når Fremskridtspartiet ser på den måde, lovgivningen er bygget op på, og sammenholder den med den virkelighed, vi lever i uden for Christiansborgs tykke og trygge mure, ser vi et system, som ikke helt lever op til de ønsker, vi i hvert fald har. Det er Fremskridtspartiets opfattelse, at hele straffesystemet burde lægges om, så man straffer dem, der laver personkrænkende kriminelle handlinger, langt hårdere, end tilfældet er i dag, hvor det faktisk er berigelseskriminaliteten, der bliver straffet hårdest.

Vi har med glæde noteret os justitsministerens positive tilkendegivelser om, at også justitsministeren ønsker, at proportionerne skal lægges om, så det er de farligste forbrydelser, der bliver straffet hårdest. I Fremskridtspartiet synes vi, det er godt, og vi glæder os til næste folketingssamling. Vi håber, at justitsministeren allerede ved Tingets åbning vil fremsætte nogle kvalificerede forslag, så vi får orden i proportionerne, og ellers vil Fremskridtspartiet gøre det.

Det er også vores opfattelse i Fremskridtspartiet, at når man taler om kriminalitet – specielt voldskriminalitet – er det meget, meget vigtigt, at der bliver straffet første gang, uanset alder. Straffen skal falde første gang, ellers får straffen stort set ingen betydning.

For det andet er det meget vigtigt, at der bliver straffet hver gang, der bliver begået en kriminel handling. Jeg har personligt kendskab til flere tilfælde, hvor tiltalte er blevet fremstillet i retten med over 50, ja, over 70 verserende sager, og det er endda kun de sager, politiet har fået kendskab til og har fået opklaret. Selv en ganske ung mand kan blive fremstillet for en dommer med over 70 verserende sager, og det siger jo sig selv, at hvis man havde taget fat i den person første gang og havde sørget for, at den pågældende fik en straf første gang, havde man nok undgået de 69 andre kriminelle forhold og undgået, at 69 forurettede ofre blev udsat for en kriminel handling.

Så er der nogle, der påstår, at fængsel overhovedet ikke hjælper. Her har vi i Fremskridtspar-