

hedder endvidere bl.a., at »Ormø holdes til stadihed som nu bevokset med blandet løvskov«.

I fredningen er det ikke nærmere defineret, hvad der skal forstås ved begrebet naturtilstand. Efter fredningens ordlyd og den sædvanlige forståelse af indholdet af sådanne fredninger betyder det, at naturtilstanden på Ormø ikke må påvirkes direkte af menneskelige foranstaltninger. Fredningen indebærer ikke pligt for fredningsmyndighederne til at gribe ind over for den naturlige udvikling på øen, herunder indvandring af plante- eller dyrearter, som ikke fandtes på øen, da fredningen blev gennemført.

Bestemmelsen om at Ormø til stadighed holdes bevokset med blandet løvskov, betyder således, at man ikke ved hugst eller plantninger må ændre øens bevoksning med blandet løvskov, men bestemmelsen indebærer ikke handling for fredningsmyndighederne, hvis bevoksningens karakter ændres gennem naturlig udvikling.

Hvis et fredet områdes naturlige udvikling indebærer, at fredningen bliver fuldstændig meningsløs, er der den teoretiske mulighed, at fredningen ophæves.

I den foreliggende sag er der efter Skov- og Naturstyrelsens opfattelse ikke grundlag for at ophæve fredningen, da det fortsat er af værdi at beskytte Ormø, også med den naturtilstand den har nu eller vil få, og den nuværende situation kan i øvrigt ændre sig igen, hvis skarven forlader øen.

Styrelsen finder heller ikke, at der er behov for at ændre administration og håndhævelsen af fredningen af øen.«

Spm. nr. S 2233

Til miljø- og energiministeren (9/5 97) af:

Kim Mouritsen (V):

»Vil ministeren redegøre for, hvorvidt lovgivningen blev overholdt ved salget og udskænkningen af øl og vand på dåse i forbindelse med et arrangement i Bella Centret den 4. juni 1993?«

Begrundelse

I forlængelse af svar på spørgsmål nr. S 1996 ønsker spørgeren at få oplyst, hvorfor Bella Centret kunne få dispensation fra Miljø- og

Energiministeriets bekendtgørelse nr. 124 af 27. februar 1989 om emballage til øl og læskedrikke. Spørgeren undrer sig særligt over, at udskænkningen kunne finde sted, når der i henhold til bekendtgørelsen ikke kan gives dispensation til salg/udskænkning af øl og vand på dåse i Danmark.

Svar (20/5 97)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som har oplyst følgende:

»Miljøstyrelsen har rettet fornyet henvendelse til Bella Centret, som har oplyst, at det omtalte arrangement den 4. juni 1993 havde karakter af en lukket privat skovtur for Bella Centrets personale. Den private sammenkomst blev afholdt ved Ledreborg Slot, hvor medarbejderne fik udleveret en frokostkurv, hvori bl.a. var lagt en øl på dåse.

Bella Centret har ikke søgt om dispensation fra Miljø- og Energiministeriets bekendtgørelse, da der var tale om et privat lukket arrangement, hvor der ikke fandt salg sted.

På det foreliggende grundlag finder Miljøstyrelsen ikke, at der foreligger en overtrædelse af bekendtgørelse nr. 124 af 27. februar 1989 med senere ændringer om emballage til øl og læskedrikke, hvorfor Miljøstyrelsen ikke påtænker at foretage sig yderligere i sagen.«

Spm. nr. S 2168

Til finansministeren (30/4 97) af:

Thor Pedersen (V):

»Vil ministeren oplyse provenuvirkningen af, at KL-kommunerne indbetaler kildeskat og arbejdsmarkedsbidrag 13 gange i 1997?«

Svar (13/5 97)

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Fra 1997 er der gennemført fremrykket afregning af kildeskat og arbejdsmarkedsbidrag for staten, KL-kommunerne, Københavns Kommune og Frederiksberg Kommune.

Den samlede virkning på statsbudgettet af fremrykningen er skønnet til ca. 8,8 mia. kr.,