

udført arbejde under dække af, at det offentlige jo betaler halvdelen af regningen?»

Begrundelse

Baggrunden for spørgsmålet er et tilfælde, hvor der af en vinduespudser for udvendig pudsning af vinduer i en villa er fremsendt en regning på 3.000 kr. for mindre end 3 timers arbejde. Fra husstandens side havde man forventet, at arbejdet ville tage meget længere tid, og vinduespudseren havde på forhånd oplyst, at det ville koste husstanden omtrent 1.500 kr.

Svar (14/5 97)

Erhvervsministeren (Henrik Dam Kristensen, fg.):

Hjemmeserviceordningen giver et tilskud på 50% af forbrugernes køb af husholdningsydelse. Hensigten er, at tilskuddet skal skabe en efterspørgsel, så der kan etableres permanente arbejdspladser i et nyt og professionelt hjemmeserviceerhverv, som ikke hidtil har kunnet eksistere på kommercielle vilkår.

Vinduespudsning er et eksempel på en husholdningsydelse, der de sidste 50 år er blevet overtaget af husstandene selv – eller i et vist omfang er blevet udført som sort arbejde.

Det er netop med gør-det-selv og sort arbejde, at et professionelt hjemmeserviceerhverv skal konkurrere.

Hvad angår sort arbejde, har Erhvervs- og Selskabsstyrelsen modtaget adskillige henvendelser fra kunder, som undrer sig over, at deres vinduespudseres samlede pris er steget efter tilslutningen til hjemmeserviceordningen, mens kundernes betaling er faldet. Når der er blevet spurgt nærmere til dette forhold, har det vist sig, at kunderne før den nye hjemmeserviceordning ikke modtog nogen regning for det udførte arbejde. Men det gør de nu. Det ser jeg som et udtryk for, at hjemmeserviceordningen effektivt kan konkurrere med arbejde, der tidligere blev udført sort. Og det anser jeg for en glædelig udvikling.

Hvad angår prisen, er hjemmeserviceerhvervet, ligesom alle andre erhverv, underlagt de almindelige markedsmekanismer for udbud og efterspørgsel. For at finde frem til en fornuftig balance mellem pris og kvalitet kan forbrugere undersøge forskellige virksomheders tilbud,

inden de køber en hjemmeserviceydelse. Jeg er sikker på, at den vinduespudser, der omtales i begrundelsen for spørgsmålet, ikke vil kunne overleve i erhvervet, medmindre han drastisk tilpasser sine priser. Det er forbrugernes henvendelse i sig selv en illustration af. Som loven foreskriver, følger jeg naturligvis udviklingen i den gennemsnitlige faktureringspris.

Spm. nr. S 2288

Til miljø- og energiministeren (14/5 97) af:
Steen Gade (SF):

»Vil ministeren kommentere Greenpeacerapporten »status vedrørende PVC-aftalen af 3. april 1991« og specielt kommentere rapportens konklusion om, at plastindustrien har misligholdt PVC-aftalen?»

Begrundelse

Det forhold at det samlede forbrug af PVC i Danmark har været stigende, samtidig med at tilførslerne til affaldsforbrændingen ikke har været faldende, og det forhold at genanvendelsesprocenten på byggeområdet ved en kreativ fortolkning af aftalen kan opgøres til ca. 41 pct., medens det reelle tal er et par pct., samtidig med at forbruget af »andre PVC-produkter« har været stigende, viser, at Danmark er meget langt fra at være et foregangsland på PVC-området, sådan som Socialistisk Folkeparti bl.a. lagde op til med beslutningsforslag nr. B 92 i sidste Folketingssamling.

Svar (20/5 97)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Miljøstyrelsen har oplyst mig om, at man den 15. maj 1997 har afholdt møde med Plastindustrien og konsulenten, som har udarbejdet arbejdsrapport nr. 33, 1996: »Kortlægning og genanvendelse af PVC i byggeaffald«, som skulle vurdere, hvorvidt PVC-aftalens mål vedrørende genanvendelse af PVC-affald fra bygge- og anlægssektoren var opfyldt. Man har på mødet måttet konstatere, at konsulentens konklusioner ikke er korrekte.