

spørgsmål – nr. S 2063 – fra samme spørger anmodet Rigsadvokaten om en udtalelse.

Når udtalelsen foreligger, vil ministeriet vende tilbage til sagen.

### Spm. nr. S 2063

Til justitsministeren (21/4 97) af:

**Tom Behnke (FP):**

»Finder ministeren det problematisk, at de danske myndigheder, der skulle undersøge ejerskabet af Scandinavian Star, henviser til den norske undersøgelse i deres besvarelse af spørgsmål vedrørende ejerskabet, når det ikke var en del af den norske opgave?«

### Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 2062.

### Svar (13/5 97)

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har Justitsministeriet anmodet Rigsadvokaten om en udtalelse.

Når udtalelsen foreligger, vil ministeriet vende tilbage til sagen.

### Spm. nr. S 2111

Til justitsministeren (23/4 97) af:

**Tom Behnke (FP):**

»Vil ministeren omgående tage initiativ til at ændre reglerne således, at en varetægtsfængslet person under 18 år kan placeres i et rigtigt fængsel, hvis han ikke kan opføre sig ordentligt i forbindelse med surrogatfængsling?«

### Begrundelse

Det fremgår af B.T. den 18. april 1997, at en 17-årig andengenerationsindvandrer, der var surrogatfængslet, ikke kunne opføre sig ordent-

ligt og derfor blev placeret på et hotel i Helsingør.

Den pågældende person burde efter spørgerens opfattelse være sendt direkte i fængsel, hvor personalet er i stand til at håndtere en sådan person. De regler, der forhindrer en sådan placering, bør snarest ændres.

### Svar (14/5 97)

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

I begrundelsen for spørgsmålet henvises til en konkret sag omtalt i B.T. den 18. april 1997 vedrørende en 17-årig dreng anbragt på institutionen Sølager, der midlertidigt blev anbragt på hotel på grund af disciplinære problemer. Ifølge avisens beskrivelse var den 17-årige anbragt i varetægtssurrogat på institutionens sikrede afdeling, da han blev anbragt på hotellet.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Sølager.

Sølager har oplyst, at artiklen i B.T. indeholder en række ukorrekte oplysninger. Den pågældende var således f.eks. ikke – og havde på daværende tidspunkt aldrig været – anbragt i varetægtssurrogat på institutionen efter retsplejelovens regler herom. Den pågældende var derimod anbragt på Sølager af kommunen i henhold til bistandslovens regler om ophold på døgninstitutioner for børn og unge.

Sølager har i øvrigt oplyst, at den pågældendes ophold på hotel kun skulle have været i en meget kort periode for i en akut situation at skaffe vedkommende logi, indtil andre foranstaltninger kunne træffes.

Den 17-årige blev – som nævnt i B.T.'s artikel – under opholdet på hotellet anholdt af politiet og er for tiden anbragt i varetægtssurrogat på institutionen Sønderbros sikrede afdeling.

Justitsministeriet kan i den forbindelse oplyse, at varetægtssurrogat anvendes, hvor betingelserne for varetægtsfængsling er opfyldt, men hvor fængslingens formål kan opnås ved mindre indgribende foranstaltninger, jf. retsplejelovens § 765.

Sølager har endvidere oplyst, at i de tilfælde, hvor en surrogatanbragt person ikke kan rummes på institutionens sikrede afdeling, orienteres politiet herom med henblik på overførsel til en anden sikret afdeling eller til arresthus.

Såfremt 15-17 årige varetægtsfængsles, anbringes de i Blegdamsvejens Fængsel i København eller i arresthus, jf. § 1, stk. 1, i cir-